

V Praze dne 10. dubna 2025

Č.j.: MV-58502-1/SR-2025

**METODICKÝ POKYN
NEJVVYŠŠÍHO STÁTNÍHO TAJEMNÍKA
Č. 2/2025,
KTERÝM SE STANOVÍ PODROBNOSTI
K PROVÁDĚNÍ VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ**

ve znění 1. aktualizace ze dne 30. 5. 2025, č. j. MV-58502-2/SR-2025

OBSAH

Základní ustanovení o konání výběrového řízení.....	3
Předpoklady a požadavky pro přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo a způsob jejich doložení	12
Žádost o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného.....	23
Doručení a hodnocení žádostí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného	25
Doručování ve výběrovém řízení	28
Odstoupení žadatele z výběrového řízení.....	29
Výběrová komise.....	30
Pohovor před výběrovou komisí a výběr žadatelů podle § 28a ZSS	34
Protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení a zrušení výběrového řízení v případě neúspěchu všech žadatelů	43
Výběr nejvhodnějšího žadatele a jeho nástup do služby.....	44
Zrušovací ustanovení	52
Seznam příloh	53

Hlava I

Základní ustanovení o konání výběrového řízení

Článek 1

Základní ustanovení o přijetí do služebního poměru

(1) Služební orgán přijímá fyzickou osobu do služebního poměru na základě rozhodnutí. Spolu s tímto rozhodnutím rozhoduje služební orgán též o zařazení státního zaměstnance na konkrétní služební místo (v případě „řadových“ státních zaměstnanců) nebo o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného.

(2) **Výběrové řízení, včetně jmenování a odvolání členem výběrové komise, není správním řízením podle části druhé a třetí zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), resp. řízením podle správního řádu, což vyplývá z § 159 odst. 2 písm. m) zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSS“).** Postup při výběrovém řízení sice není přímým rozhodováním o právech a povinnostech státních zaměstnanců, nicméně se řídí částí čtvrtou SŘ, tj. postupuje se dle § 154 a násl. SŘ, podle něhož se i na postup správního orgánu, který není řízením dle části druhé SŘ, použijí určitá ustanovení SŘ obdobně (přiměřeně se dle § 154 SŘ užijí i další ustanovení SŘ, pokud jsou přitom potřebná). Samotné **rozhodnutí** služebního orgánu o přijetí do služebního poměru a o zařazení, resp. jmenování na služební místo se však již **řídí částí druhou a třetí SŘ.**¹

(3) Do služebního poměru může služební orgán přijmout pouze fyzickou osobu, u které lze předpokládat, že bude ve službě dodržovat demokratické zásady ústavního pořádku České republiky a řádně vykonávat službu² (§ 22 ZSS).

(4) Na přijetí do služebního poměru, zařazení na služební místo a na jmenování na služební místo představeného není nárok (§ 23 odst. 2 ZSS).

(5) Při provádění výběrových řízení je nutné dbát na zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace zakotvených v zákoně č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedené platí nejen pro postavení žadatelů ve výběrovém řízení a výběr nejvhodnějšího žadatele, ale i pro obsazování výběrových komisí, pro použití výjimek z obsazování služebních míst prostřednictvím výběrového řízení (viz § 49 odst. 2 až 4 ZSS).

¹ ZSS odděluje na straně jedné výběrové řízení, coby proces zahájený zveřejněním oznámení o vyhlášení výběrového řízení a vedoucí k výběru 3 nejvhodnějších žadatelů, resp. k uzavření (či neuzavření) dohody o výběru jednoho nejvhodnějšího žadatele a popř. ke zrušení výběrového řízení, a na straně druhé rozhodování služebního orgánu o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo.

² Splnění tohoto základního předpokladu vyplývá mimo jiné z dalších navazujících ustanovení ZSS, která stanoví předpoklady a požadavky na dané služební místo, resp. z toho, zda žadatel tyto předpoklady a požadavky splňuje (zejména předpoklad bezúhonnosti nebo vzdělání), ale jedná se např. též o základní předpoklad pro služební místa představených spočívající v naplnění podmínek zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky (tzv. lustrační zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nesplnění tohoto předpokladu však může vyplývat i z dalších skutečností zjištěných služebním orgánem v průběhu výběrového řízení např. z případných poznatků Policie České republiky nebo zpravodajských služeb České republiky týkajících se osoby žadatele.

Článek 2

Případy, kdy se výběrové řízení nekoná

(1) Na obsazení volného služebního místa státního zaměstnance a volného služebního místa představeného **služební orgán vyhláší výběrové řízení** (§ 24 odst. 1 a § 51 odst. 1 ZSS), nestanoví-li ZSS jinak. Nejde-li o případy uvedené v odstavci 2 tohoto článku (§ 24 odst. 5 ZSS), musí se na obsazení volného služebního místa vždy vyhlásit výběrové řízení.

(2) **Případy, kdy se výběrové řízení na služební místo státního zaměstnance nebo služební místo představeného nekoná³**, stanoví § 24 odst. 5 ZSS, a to v případě

- a) přeložení (§ 47 ZSS),
- b) zařazení na jiné služební místo podle § 49 odst. 2 až 4 ZSS,
- c) převedení na jiné služební místo (§ 61 ZSS),
- d) vyslání k výkonu služby v zahraničí a zařazení po jeho ukončení (§ 67 ZSS),
- e) zařazení na původní služební místo podle § 70 odst. 1 ZSS nebo na jiné služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS,
- f) zařazení státního zaměstnance na služební místo uvolněné v souvislosti s vysláním k výkonu služby v zahraničí (§ 24 odst. 5 věta druhá ZSS) – tento postup nelze použít, jde-li o uvolněné služební místo představeného,
- g) zařazení státního zaměstnance zpět na jeho původní služební místo na základě pravomocného rozhodnutí o nezákonném skončení služebního poměru (§ 75 odst. 1 ZSS), resp. na jiné vhodné místo dle § 75 odst. 2 ZSS,
- h) obsazení volného služebního místa postupem podle jiného zákona [např. pokud je služební místo obsazeno osobou v pracovním poměru podle § 178 odst. 1 nebo 2 ZSS nebo pokud se jedná o služební místo, které je obsazeno bez výběrového řízení v souladu se zákonem č. 150/2017 Sb., o zahraniční službě a o změně některých zákonů (zákon o zahraniční službě), ve znění pozdějších předpisů].

(3) Výběrové řízení na služební místo „řadového“ státního zaměstnance se dále nekoná v případě, kdy služební orgán na služební místo zařadí dalšího z nejvhodnějších žadatelů v souladu § 28 odst. 6 nebo podle § 28 a odst. 2 ZSS.

(4) V návaznosti na § 51 odst. 1 větu druhou ZSS je výběrové řízení nutné vždy vyhlásit, jde-li o uvolněné služební místo nejvyššího státního tajemníka, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, vrchního ředitele sekce, ředitele sekce, personálního ředitele sekce pro státní službu a ředitele odboru.

Článek 3

Postup před vyhlášením výběrového řízení

(1) Služební orgán, popř. k tomu pověřená osoba, je (s výjimkou případů, kdy ZSS stanoví povinnost vždy vyhlásit výběrové řízení) bezprostředně **před vyhlášením výběrového řízení povinen posoudit**, zda se mezi státními zaměstnanci zařazenými mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS **v rámci služebního úřadu** nenachází takový státní zaměstnanec, pro něhož by bylo obsazované služební místo vhodné. Za tímto účelem **nahlédne primárně do vnitřní evidence státních zaměstnanců zařazených mimo výkon služby v rámci služebního úřadu**. Služební orgán (popř. k tomu pověřená osoba) může případně nahlédnout také do rejstříku státních zaměstnanců a zaměstnanců ve služebních úřadech (dále jen „rejstřík státních zaměstnanců“), tento postup ale není

³ To, že se nekoná výběrové řízení dle ZSS, nevylučuje nastavení vnitřního procesu výběru nejvhodnějšího uchazeče pro určitá služební místa, např. v případě výběru osob zařazovaných na jiné služební místo podle § 49 odst. 2 až 4 ZSS apod.

povinný. Takového státního zaměstnance služební orgán na volné služební místo **bez výběrového řízení převede podle § 61 ZSS, resp. zařadí podle § 70 odst. 3 ZSS⁴.**

(2) Pokud obsazované služební místo není pro žádného ze státních zaměstnanců zařazených mimo výkon služby z organizačních důvodů vhodné, **služební orgán o této skutečnosti učiní záznam do spisu výběrového řízení**, v němž stručně zdůvodní, proč státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů nepovažoval za vhodného pro zařazení na dané služební místo [to lze učinit například zařazením výpisu státních zaměstnanců služebního úřadu zařazených mimo výkon služby z organizačních důvodů, popřípadě výpisem z rejstříku státních zaměstnanců (pokud do něj služební orgán nahlížel) s uvedením poznámek k jednotlivým státním zaměstnancům]. **Záznam o výše uvedených skutečnostech bude zpravidla tvořit první dokument spisu výběrového řízení.**

(3) Jakmile bude bez pochybností zřejmé, že dojde k uvolnění služebního místa, služební orgán (před vyhlášením výběrového řízení) zadá služební místo do neveřejné části evidence obsazovaných služebních míst, do které mají přístup státní zaměstnanci zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů; to neplatí, pokud služební orgán bezprostředně po uvolnění služebního místa bude toto služební místo obsazovat postupem podle článku 2 odst. 2 tohoto metodického pokynu nebo pokud postupuje podle článku 4 odst. 1 tohoto metodického pokynu, protože k obsazení služebního místa bez výběrového řízení není důvod.

Článek 4 Vyhlášení výběrového řízení

(1) **Výběrové řízení může být vyhlášeno až ve chvíli, kdy je bez pochybností zřejmé, že dojde ke vzniku nového služebního místa nebo k uvolnění existujícího služebního místa** (např. po vydání rozhodnutí o skončení služebního poměru dosavadního státního zaměstnance, po schválení změny systemizace a změny organizační struktury vydáním příslušného služebního předpisu apod.).

(2) Výběrové řízení na obsazení služebního místa státního zaměstnance vyhláší příslušný služební orgán (§ 24 odst. 6 ve spojení s § 10 ZSS) tj.

- a) státní tajemník, jde-li o služební místo v ministerstvu nebo Úřadu vlády,
- b) vedoucí služebního úřadu, jde-li o služební místo v jiném služebním úřadu než v ministerstvu nebo Úřadu vlády.

(3) Výběrové řízení na obsazení služebního místa **představeného vyhláší** podle § 51 odst. 2 ZSS ten, **kdo jej na dané služební místo jmenuje**, tj. jde-li o služební místo

- a) vedoucího služebního úřadu ten, o kom to stanoví jiný zákon. Nestanoví-li jiný zákon speciální pravidla pro jmenování vedoucího služebního úřadu, vyhlásí výběrové řízení na služební místo vedoucího služebního úřadu služební orgán ve služebním úřadu, který je bezprostředně nadřízen služebnímu úřadu, v němž má být služební místo obsazeno; není-li takový nadřízený služební úřad, jmenuje vedoucího služebního úřadu (a výběrové řízení tudíž vyhláší) nejvyšší státní tajemník (§ 54 odst. 1 ZSS),
- b) vrchního ředitele sekce, státní tajemník (§ 55 odst. 1 ZSS), popřípadě ten, o kom to stanoví jiný zákon⁵,
- c) ředitele sekce, vedoucí služebního úřadu (§ 55 odst. 1 ZSS),
- d) ředitele odboru v ministerstvu nebo Úřadu vlády, státní tajemník (§ 57 odst. 1 ZSS),

⁴ Viz Metodický pokyn nejvyššího státního tajemníka č. 2/2019, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru, ve znění pozdějších služebních předpisů.

⁵ Např. § 80 odst. 8 zákona č. 258/2000 Sb., zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů – v případě hlavního hygienika České republiky, kterého jmenuje vláda.

- e) ředitele odboru v jiném správním úřadu než v ministerstvu nebo Úřadu vlády, vedoucí služebního úřadu (§ 57 odst. 1 ZSS),
- f) vedoucího oddělení v ministerstvu nebo Úřadu vlády, státní tajemník (§ 58 odst. 1 ZSS),
- g) vedoucího oddělení v jiném správním úřadu než v ministerstvu nebo Úřadu vlády, vedoucí služebního úřadu (§ 58 odst. 1 ZSS).

(4) Vyhlásováním výběrového řízení jménem služebního orgánu může být pověřen zástupce služebního orgánu (§ 14 odst. 4 a § 15 odst. 6 ZSS), resp. zástupce služebního orgánu může vyhlášovat výběrové řízení v době nepřítomnosti služebního orgánu (§ 14 odst. 5 a § 15 odst. 7 ZSS), případně služební orgán může ve smyslu § 15 odst. 2 SŘ pověřit i jinou oprávněnou úřední osobu [takové pověření může s ohledem na § 15 odst. 2 SŘ vyplývat též z vnitřního (služebního) předpisu], aby tento úkon jeho jménem provedla (pověřením jiné oprávněné úřední osoby k tomu, aby za služební orgán vyhlásila výběrové řízení, se z tohoto úkonu nestává úkon této pověřené osoby, neboť stále jde o úkon služebního orgánu, který za něj v rámci vnitřních předpisů, resp. na základě pověření, činí jiná oprávněná úřední osoba). S ohledem na povahu tohoto úkonu a nutnost posouzení naplnění podmínek pro vyhlášení výběrového řízení by však služební orgán měl důsledně zvážit, zda a koho tímto úkonem pověřit (např. představený příslušného personálního útvaru, popř. jiná osoba, která bude náležitě způsobilá posoudit naplnění podmínek pro vyhlášení výběrového řízení). Pokud je služební místo služebního orgánu neobsazeno a nelze-li výběrové řízení vyhlásit jiným způsobem uvedeným v tomto odstavci, vyhláší výběrové řízení nadřízený služební orgán podle § 162 odst. 4 ZSS.

(5) Na výběrové řízení na obsazení služebního místa představeného se přiměřeně použije § 24 až § 28 ZSS (§ 52 až 57 ZSS na rozdíl od obecné úpravy obsahují pro konkrétní služební místo představeného speciální ustanovení o složení výběrových komisí).

(6) Pokud po vyhlášení výběrového řízení nastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu), **nelze z tohoto důvodu výběrové řízení zrušit či zastavit** (např. po vyhlášení výběrového řízení nastane důvod pro převedení státního zaměstnance, pro kterého by dané služební místo mohlo být vhodné). Výjimkou z výše uvedeného by však byly případy, kdy v průběhu vyhlášeného výběrového řízení odpadne některý z důvodů změny služebního poměru uvedený v § 70 odst. 1 ZSS, neboť se jedná o případy, kdy ZSS zaručuje státnímu zaměstnanci, který dočasně nemohl vykonávat službu na svém dosavadním služebním místě z důvodu přeložení/převedení/vyslání do mezinárodní organizace, aby se po odpadnutí důvodu změny vrátil na své původní služební místo. Ustanovení § 70 odst. 2 ZSS navíc umožňuje v těchto případech obsadit dočasně uvolněné služební místo pouze na dobu určitou, která nesmí být delší než doba, po kterou trvá změna služebního poměru, takže by služební místo v případě „návratu“ dočasně nepřítomného státního zaměstnance ani nebylo možné na základě výběrového řízení obsadit. Podobně je nutno postupovat i v případě, kdy skončí dlouhodobá překážka ve službě umožňující obsadit služební místo jiným státním zaměstnancem na dobu určitou. Typicky půjde například o čerpání mateřské/rodičovské dovolené státního zaměstnance (§ 195 až § 198 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě o jinou dlouhodobou překážku. Podle § 104a odst. 1 ZSS po odpadnutí překážky ve službě má totiž státní zaměstnanec v případech v tomto ustanovení vymezených právo pokračovat ve službě na svém původním služebním místě. Ve výše uvedených případech tedy **existuje důvod pro zastavení výběrového řízení podle § 66 odst. 2 SŘ**.

(7) Pokud to služební orgán považuje za účelné, může vyhlásit společné výběrové řízení pro více služebních míst. Takové výběrové řízení může být konáno pouze v případě, že je ve služebním úřadu obsazováno několik identických míst, tzn. **míst ve stejné platové třídě a ve stejném oboru služby a ve stejném oddělení**. V případě vyhlášení výběrového řízení pro více služebních míst uvede služební orgán tuto skutečnost do oznámení o vyhlášení výběrového řízení.

Článek 5 Oznámení o vyhlášení výběrového řízení

(1) Výběrové řízení vyhlašuje příslušný služební orgán zveřejněním oznámení o vyhlášení výběrového řízení **na úřední desce**⁶. Služební orgán je dále povinen **zveřejnit výběrové řízení v informačním systému o státní službě (dále jen „ISOSS“)** (§ 24 odst. 6 ZSS); právní účinky zveřejnění má však zveřejnění na úřední desce, zveřejnění v ISOSS má pouze informativní charakter.

(2) Doporučuje se zveřejnit informace o vyhlášeném výběrovém řízení i **na dalších vhodných místech**, např. pracovních portálech či sociálních sítích. Za tímto účelem je doporučeno vytvoření **zjednodušeného oznámení**, jež bude obsahovat pouze nejdůležitější informace o služebním místu, a zároveň obsahovat odkaz na úřední desku, kde budou v řádném oznámení o vyhlášení výběrového řízení uvedeny všechny zákonem požadované údaje. Účelem tohoto zjednodušeného oznámení je zejména zaujmout potencionální žadatele, proto je vhodné klást kromě obsahové stránky důraz i na grafickou podobu zjednodušeného oznámení.

(3) Oznámení o vyhlášení výběrového řízení musí obsahovat **všechny údaje uvedené v § 24 odst. 7 ZSS**, zejména zde musí být přesně uvedeny předpoklady stanovené zákonem a požadavky stanovené služebním předpisem podle § 25 odst. 1 a 3 ZSS (popř. § 25a odst. 1 ZSS), a to se specifikací jednotlivých listin, jimiž se splnění jednotlivých předpokladů a požadavků dokládá, resp. osvědčuje (viz Hlava II tohoto metodického pokynu). V oznámení o vyhlášení výběrového řízení na služební místo představeného musejí být dále uvedeny i speciální předpoklady týkající se služebních míst představených (viz Hlava II tohoto metodického pokynu).

(4) V oznámení o vyhlášení výběrového řízení je nutné kromě data⁷, do kterého musí být žádost doručena, uvést také přesnou adresu služebnímu orgánu (služebního úřadu, respektive sídla útvaru, který má vedení výběrových řízení v gesci), kam je možné žádost podat (tzn. i adresu podatelny pro případné osobní podání žádosti). Dále je vhodné uvést, jakým způsobem mají být označeny zásilky adresované služebnímu orgánu tak, aby nedošlo k jejich záměně⁸, či aby bylo zabráněno neoprávněné manipulaci se žádostmi⁹. V oznámení se doporučuje uvést také datum předpokládaného nástupu na služební místo.

(5) Podle ustanovení § 24 odst. 8 ZSS nejvyšší státní tajemník **stanoví služebním předpisem rozsah údajů o služebním místě**, které má být na základě výběrového řízení obsazeno, a další údaje, které musí obsahovat oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo které **musí služební orgán zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup**, zejména popis činností, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, obvyklou výší jednotlivých složek platu státních zaměstnanců vykonávajících stejnou službu nebo službu stejné hodnoty a podmínky výkonu služby.

⁶ Tzn. úřední desce „fyzické“ i „elektronické“ v souladu s § 26 odst. 1 SŘ. Je-li služební orgán odlišný od toho, kdo podle § 51 odst. 2 ZSS vyhlašuje výběrové řízení, zveřejní se oznámení na úřední desce obou orgánů. Je dále vhodné, aby informace o vyhlášení výběrového řízení byla zveřejněna na internetových stránkách služebního úřadu, ve kterém je zařazeno služební místo.

⁷ Lhůtu pro podávání žádostí nelze stanovit jako lhůtu určenou podle hodin, tj. nelze v oznámení o vyhlášení výběrového řízení stanovit povinnost podat žádost do uplynutí konkrétní hodiny v rámci dne.

⁸ Tj. pokyn, jak mají žadatelé žádost označit: např. „Výběrové řízení na služební místo vedoucího personálního oddělení“.

⁹ Např. se bude jednat o označení „Neotevírat – výběrové řízení“, nebo např. „K rukám XY“ v případě, kdy je evidencí žádostí pověřen konkrétní pracovník.

(6) Podle článku 2 **služebního předpisu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 3 ze dne 20. prosince 2022, o údajích zveřejňovaných v rámci výběrových řízení, ve znění pozdějších služebních předpisů** (dále jen „**služební předpis č. 3/2022**“), tedy kromě údajů o služebním místě uvedených v § 24 odst. 7 písm. a) a c) až f) ZSS musí oznámení o vyhlášení výběrového řízení obsahovat údaje o

- a) názvu služebního místa, který **stručně a srozumitelně vystihuje hlavní činnosti**, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, nebo názvu podle § 9 odst. 2 a 3 ZSS, jde-li o služební místo představeného,
- b) služebním úřadu,
- c) organizačním útvaru, v němž je služební místo zařazeno, a o nadřazeném organizačním útvaru,
- d) služebním působišti nebo pracovišti,
- e) délce týdenní služební doby a
- f) předpokladech stanovených pro služební místo jinými právními předpisy.

Oznámení o vyhlášení výběrového řízení může dále obsahovat údaj o tom, že je služební místo hrazeno z jiných zdrojů než ze státního rozpočtu.

(7) Dle článku 3 odst. 1 služebního předpisu č. 3/2022 musí oznámení o vyhlášení výběrového řízení **obsahovat strukturovaný a srozumitelný popis převažujících a obvykle vykonávaných správních i jiných činností**, jejichž výkon se na služebním místě požaduje. Takový popis nemá překračovat maximální délku 5000 znaků včetně mezer, to znamená, že služební orgán nemusí uvádět veškeré činnosti, které obsahuje charakteristika služebního místa (srov. § 11a nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu, ve znění pozdějších předpisů). Je-li na služebním místě požadován výkon činností zařazených do **druhé, třetí nebo čtvrté kategorie** podle míry výskytu faktorů, které mohou ovlivnit zdraví zaměstnanců, a jejich **rizikovosti pro zdraví podle § 37 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví** a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (**dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“**), musí oznámení o vyhlášení výběrového řízení obsahovat i tento údaj.

(8) Služební předpis č. 3/2022 v článku 3 odst. 3 dále specifikuje, že v popisu správních i jiných činností mohou být označeny též **činnosti vykonávané v podmínkách spojených s neuropsychickou zátěží a pravděpodobným rizikem ohrožení života a zdraví** nebo obtížným výkonem služby včetně míry neuropsychické zátěže a pravděpodobnosti rizika ohrožení života a zdraví, a tedy **spojené s nárokem na zvláštní příplatek**, a **činnosti vykonávané ve ztíženém pracovním prostředí**, a tedy **spojené s nárokem na příplatek za službu ve ztíženém pracovním prostředí**. (Ohledně zveřejňování údajů o těchto příplatcích viz následující odstavce.)

(9) Oznámení o vyhlášení výběrového řízení **musí dle článku 4 odst. 1 služebního předpisu č. 3/2022 obsahovat údaje o obvyklé výši jednotlivých složek platu státních zaměstnanců vykonávajících ve služebním úřadu stejnou službu nebo službu stejné hodnoty**, nebo musí obsahovat **odkaz na internetovou stránku**, kde jsou tyto údaje zveřejněny. Vzhledem k tomu, že skutečná výše platu v případě přijetí konkrétního žadatele do služebního poměru se bude lišit, článek 4 odst. 2 služebního předpisu č. 3/2022 stanoví povinnost deklarovat přímo v oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce, že se **nejedná o veřejný příslib**.

(10) Služební orgán má dále povinnost zveřejnit v oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce prostřednictvím odkazu **údaje o platovém tarifu pro platovou třídu** stanovenou pro služební místo a **všechny platové stupně** s vysvětlením, že se státní zaměstnanec zařadí do platového stupně podle započitatelné praxe a míry jejího zápočtu podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., o platových poměrech státních zaměstnanců, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č. 304/2014 Sb.“).

Alternativně má služební orgán možnost **zveřejnit platový tarif** pro platovou třídu stanovenou pro služební místo a **pro nejnižší a nejvyšší platový stupeň** (tj. **rozmezí platových stupňů**) s vysvětlením, že se jedná o nejnižší a nejvyšší možný platový tarif a že se státní zaměstnanec zařadí do platového stupně podle započitatelné praxe a míry jejího zápočtu podle § 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. Pro zveřejnění údaje o platovém tarifu na **klíčovém služebním místě** dle § 1 odst. 3 nařízení vlády č. 304/2014 Sb. viz **článek 4 odst. 4 služebního předpisu č. 3/2022**.

(11) V případě **služebního místa představeného** musí být v oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce **zveřejněn údaj o příplatku za vedení**. Dle článku 4 odst. 5 služebního předpisu č. 3/2022 je možné zveřejnit konkrétní **výši příplatku za vedení** příslušejícího představenému (která je určena podle počtu přímo podřízených státních zaměstnanců, zaměstnanců v základním pracovněprávním vztahu a představených) nebo zveřejnit **nejnižší a nejvyšší možnou výši** (tj. možné rozpětí) **příplatku za vedení** příslušejícího představenému podle přílohy č. 2 k ZSS.

(12) Pokud se ke konkrétnímu služebnímu místu váže zvláštní příplatek podle § 6 nařízení vlády č. 304/2014 Sb., zveřejní se v oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce také konkrétní **výše zvláštního příplatku** nebo se zveřejní **nejnižší a nejvyšší možná výše zvláštního příplatku určená podle § 129 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce**, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně se **zveřejní údaj o příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí**. Zveřejní se konkrétní výše příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí příslušejícího státnímu zaměstnanci nebo se zveřejní **nejnižší a nejvyšší možná výše příplatku** (tj. jeho rozpětí) za službu ve ztíženém pracovním prostředí podle sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí vyhlášeného ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv podle § 128 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

(13) V oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce je nutno **zveřejnit údaj o osobním příplatku v rozpětí částek, z nichž nižší odpovídá 5 % a vyšší 15 % platového tarifu** nejvyššího platového stupně v platové třídě stanovené pro služební místo s vysvětlením, že

- a) **osobní příplatek je nenároková složka platu**, kterou lze ocenit **výkonnost** státního zaměstnance posuzovanou podle intenzity a kvality prováděných činností, pracovních schopností a pracovní způsobilosti, a výsledky práce posuzované podle množství a kvality,
- b) **v závislosti na výsledku služebního hodnocení státnímu zaměstnanci přísluší osobní příplatek** v rozmezí od 0 Kč do částky odpovídající 100 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zařazeno služební místo, na kterém státní zaměstnanec vykonává službu a
- c) **zveřejněné rozpětí odpovídá průměrné výši osobního příplatku při dosahování dobrých výsledků ve služebním hodnocení ve služebních úřadech**.

Pokud zveřejněné rozpětí částek neodpovídá 5 a 15 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě stanovené pro služební místo, vysvětlení v písmeni c) se neuvede a namísto toho se **do spisu ve věci výběrového řízení poznamená, jakým způsobem bylo rozpětí určeno**.

(14) V oznámení o vyhlášení výběrového řízení se dále mohou uvést také údaje o rozsahu **pravidelného výkonu služby v noční době** a o příplatku za službu v noční době (viz článek 4 odst. 9 služebního předpisu č. 3/2022), o rozsahu **pravidelného výkonu služby v sobotu a v neděli** a o příplatku za službu v sobotu a v neděli (viz článek 4 odst. 10 služebního předpisu č. 3/2022), o rozsahu **pravidelného výkonu služby v rámci rozdělených směn** a o příplatku za službu za rozdělenou směnu (viz článek 4 odst. 11 služebního předpisu č. 3/2022).

~~(46)~~(15) Služební orgán **může** také předem **zveřejnit podmínky**, za nichž lze státnímu zaměstnanci **poskytnout odměnu nebo cílovou odměnu**. V oznámení o vyhlášení výběrového řízení nebo na internetové stránce může služební orgán uvést, že státnímu zaměstnanci, který splnil mimořádné nebo zvlášť významné služební úkoly nebo který dobrovolně převzal splnění náležitých služebních úkolů za nepřítomného státního zaměstnance, lze poskytnout odměnu, a státnímu zaměstnanci, který se bezprostředně nebo významně podílel na splnění předem stanoveného mimořádně náročného služebního úkolu, jež je z hlediska působnosti služebního úřadu zvlášť významné, lze poskytnout cílovou odměnu.

~~(47)~~(16) V návaznosti na povinnost služebního orgánu uvedenou v § 24 odst. 8 ZSS je v článku 5 odst. 1 **služebního předpisu č. 3/2022** stanoveno, že **oznámení o vyhlášení výběrového řízení musí obsahovat odkaz na internetovou stránku**, kde jsou zveřejněny údaje o:

- a) době trvání a podmínkách zkušební doby,
- b) stanovené týdenní služební době, způsobu rozvržení včetně délky vyrovnávacího období, a o rozsahu služby přesčas,
- c) délce dovolené, způsobu nařizování dovolené,
- d) rozsahu minimálního nepřetržitého odpočinku mezi směnami a v týdnu a o poskytování přestávky ve službě na jídlo a oddech nebo přiměřené doby na oddech a jídlo,
- e) služebním volnu,
- f) úřednické zkoušce,
- g) vzdělávání a adaptačním procesu,
- h) podmínkách pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby a výkonu služby z jiného místa a
- i) služebním hodnocení.

Tyto obecné údaje o podmínkách výkonu služby jsou v souladu s článkem 5 odst. 2 služebního předpisu č. 3/2022 **zveřejněny na internetových stránkách sekce pro státní službu Ministerstva vnitra** (dostupné z <https://mv.gov.cz/sluzba/soubor/ssp-c-3-2022-priloha-c-3b-podminky-vykonu-sluzby-text-platne-od-1-1-2025.aspx>)¹⁰. Služební orgán může v oznámení o vyhlášení výběrového řízení odkázat přímo na materiál sekce pro státní službu, případně může tento materiál upravit pro své potřeby a zveřejnit na svých internetových stránkách.

~~(48)~~(17) Článek 6 odst. 1 **služebního předpisu č. 3/2022 upravuje další údaje zveřejňované v ISOSS**, resp. údaje, které (kromě údajů uvedených v § 181 odst. 4 ZSS) musí obsahovat **evidence obsazovaných služebních míst**. Jsou to údaje o:

- a) názvu služebního místa, který stručně a srozumitelně vystihuje hlavní činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, a nepřekračuje 40 znaků včetně mezer, nebo názvu podle § 9 odst. 2 a 3 zákona o státní službě, jde-li o služební místo představeného,
- b) organizačním útvaru, v němž je služební místo zařazeno,
- c) služebním působišti, není-li obsažen údaj o pracovišti,
- d) úvazku vyjádřeném ve vztahu ke stanovené týdenní služební době slovem „plný“, jedná-li se o výkon služby v plné délce stanovené týdenní služební doby, nebo vyjádřeném v procentech odpovídajících poměru vykonávaného úvazku ke stanovené týdenní služební době, jedná-li se o výkon služby v rámci kratší služební doby.

~~(49)~~(18) Evidence obsazovaných služebních míst obsahuje podle článku 6 odst. 2 služebního předpisu č. 3/2022 také strukturovaný a srozumitelný popis (nepřekračující 5 000 znaků včetně mezer) převažujících a obvykle vykonávaných správních i jiných činností, jejichž

¹⁰ Tento materiál byl s účinností od 1.1.2025 aktualizován.

výkon se na služebním místě požaduje, a kontakt na státního zaměstnance, který administruje výběrové řízení.

~~(20)~~(19) Podle § 24 odst. 12 ZSS se v oznámení o vyhlášení výběrového řízení uvede i **poučení o způsobech a účincích doručování ve výběrovém řízení**. Viz vzor oznámení o vyhlášení výběrového řízení (příloha č. 1 tohoto metodického pokynu).

~~(24)~~(20) Podle § 26 odst. 7 ZSS je žadatel **povinen ke své žádosti přiložit životopis**, ve kterém uvede údaje o své dosavadní praxi a o odborných znalostech a dovednostech týkajících se služebního místa, jehož se výběrové řízení týká. Nepředložení životopisu je **důvodem pro vyřazení žádosti z výběrového řízení**, neboť jde o povinnou náležitost žádosti (viz článek 23 metodického pokynu). Poučení o důsledcích vyřazení žádosti z důvodu nedoložení životopisu služební orgán uvede v oznámení o vyhlášení výběrového řízení.

~~(22)~~(21) Pokud bude **pohovor doplňován písemnou zkouškou**, může služební orgán tuto skutečnost uvést již v oznámení o vyhlášení výběrového řízení (včetně odborného zaměření zkoušky).

~~(23)~~(22) Pokud bude **pohovor zahrnovat i prověřování schopností a osobnostních předpokladů** žadatele pro výkon služby na služebním místě podle § 27 odst. 3 věty páté ZSS (ať již ze strany výběrové komise, nebo ze strany třetích osob), uvede to služební orgán v oznámení o vyhlášení výběrového řízení.

~~(24)~~(23) V případě, že tak rozhodne služební orgán, uvede se do oznámení o vyhlášení výběrového řízení **informace podle § 27 odst. 5 ZSS o tom, zda služební orgán vyloučil souhlas s pohovory v náhradním termínu** (viz článek 33 tohoto metodického pokynu).

~~(25)~~(24) Oznámení o vyhlášení výběrového řízení dále **v případě výběrového řízení na služební místa uvedená v § 28a ZSS obsahuje informaci, že služební orgán rozhodl o tom, že se pohovor před výběrovou komisí neprovádí**, popřípadě se provádí pohovor před bezprostředně nadřízeným představeným, nebo že se namísto pohovoru před výběrovou komisí provádí písemná zkouška před bezprostředně nadřízeným představeným (viz další články tohoto metodického pokynu).

~~(26)~~(25) Vzor oznámení o vyhlášení výběrového řízení tvoří **přílohu č. 1** tohoto metodického pokynu.

Hlava II

Předpoklady a požadavky pro přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo a způsob jejich doložení

Článek 6

Obecné ustanovení k předpokladům a požadavkům pro přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo a ke způsobu jejich doložení

(1) Výběrového řízení se může zúčastnit státní zaměstnanec a také jiná osoba, která není státním zaměstnancem (dále jen „žadatel“), a to za podmínek stanovených ZSS¹¹.

(2) Žadatel musí splňovat zákonné předpoklady pro přijetí do služebního poměru uvedené v § 25 odst. 1 ZSS. Ohledně některých předpokladů ZSS stanoví další specifika (viz dále v článcích 7 až 13 tohoto metodického pokynu).

(3) Pro přijetí do služebního poměru, resp. zařazení na služební místo může služební orgán stanovit **služebním předpisem požadavky uvedené v § 25 odst. 3 ZSS** (požadavek státního občanství České republiky, oboru nebo odborného zaměření vzdělání, úrovně znalosti cizího jazyka, způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím podle právního předpisu upravujícího ochranu utajovaných informací nebo délky předchozího výkonu činnosti podle § 5 nebo činností obdobných). **Splnění takového požadavku se stává další podmínkou pro účast ve výběrovém řízení** na obsazení volného služebního místa, která **musí být obsažena v oznámení o vyhlášení výběrového řízení. Bez příslušného služebního předpisu nelze splnění požadavků podle § 25 odst. 3 ZSS po žadatelích požadovat.**

(4) Žadatel musí splňovat předpoklady stanovené zákonem a požadavky dle § 25 odst. 1 a 3 ZSS [s výjimkou požadavku podle § 25 odst. 3 písm. d) ZSS] v zásadě ke dni podání žádosti. Pokud však žadatel některý předpoklad nebo požadavek v době podání žádosti nesplňoval, ale do doby vyřazování žádostí doloží, že již předpoklad nebo požadavek splňuje, nelze žadatele z výběrového řízení vyřadit. Pokud však žadatel v průběhu výběrového řízení některý ze základních předpokladů nebo požadavků přestal splňovat, nelze ho přijmout do služebního poměru, resp. zařadit na služební místo (např. v průběhu výběrového řízení bude zjištěno, že žadatel byl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo že pozbyl státního občanství České republiky nebo občanství jiného členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru).

(5) Pro služební místa představených stanoví ZSS další předpoklady pro účast ve výběrovém řízení v § 52 a násl. ZSS (viz článek 19 tohoto metodického pokynu).

(6) Pokud se do výběrového řízení hlásí státní zaměstnanec vykonávající službu v tomtéž služebním úřadu, může v návaznosti **na § 6 odst. 2 SR ve své žádosti odkázat na listiny**, které jsou již součástí jeho osobního spisu vedeného u tohoto služebního úřadu. Taktéž žadatel, který se již v minulosti hlásil do jiného výběrového řízení u stejného služebního úřadu, může **dle § 6 odst. 2 SR odkázat** ve své žádosti na listiny, které již má služební orgán k dispozici. Pokud žadatel odkáže na listiny, kterými služební orgán nedisponuje, žadatel se

¹¹ Osoba, která není státním zaměstnancem, podává žádost o přijetí do služebního poměru, jejíž součástí je též žádost o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, které má být na základě výběrového řízení obsazeno, zatímco státní zaměstnanec podává „pouze“ žádost o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, které má být na základě výběrového řízení obsazeno (viz § 24 odst. 3 a 4 ZSS).

o této skutečnosti poučí v pozvánce k pohovoru, a bude v ní vyzván, aby příslušné listiny doložil před pohovorem (viz následující odstavec).

(7) Splnění předpokladů podle § 25 odst. 1 písm. a), b) a e) ZSS a splnění požadavků podle § 25 odst. 3 ZSS **lze v souladu s § 26 odst. 1 ZSS doložit při podání žádosti pouze čestnými prohlášeními.** Splnění předpokladů a požadavků, nejsou-li dokládány čestným prohlášením, se dokládá **originálem nebo úředně ověřenou kopií příslušných listin, popřípadě pouze prostou kopií listin.** Doložil-li žadatel spolu se žádostí pouze čestné prohlášení nebo kopii listiny, **originál (popřípadě úředně ověřenou kopií) listiny předloží následně, nejpozději před konáním pohovoru podle § 27 odst. 3 ZSS.** Služební orgán v takovém případě vyzve žadatele v pozvánce k pohovoru (k písemné zkoušce, koná-li se před pohovorem), aby ještě před pohovorem předložil originály nebo úředně ověřené kopie požadovaných listin.

(8) Čestná prohlášení o státním občanství, dosaženém vzdělání, zdravotní způsobilosti a svéprávnosti a v případě cizinců také prohlášení o znalosti českého jazyka (viz níže), jsou součástí vzoru žádosti o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného. Služební orgán si vzor žádosti přizpůsobí také v návaznosti na případné požadavky stanovené dle § 25 odst. 3 ZSS služebním předpisem. Pokud žadatel využije tento vzor a zaškrtně příslušné pole vztahující se k danému předpokladu nebo požadavku, nemusí již uvedená čestná prohlášení pro účely podání žádosti dokládat na samostatných listinách (takový postup však není vyloučen).

Článek 7

Předpoklad státního občanství a požadavek státního občanství České republiky

(1) Obecně podle § 25 odst. 1 písm. a) ZSS platí, že žadatel musí být státním občanem České republiky, občanem jiného členského státu Evropské unie nebo občanem státu, který je smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru (Norsko, Lichtenštejnsko, Island).

(2) Pokud je pro ochranu oprávněného zájmu České republiky nezbytné, aby činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, vykonával občan České republiky, stanoví služební orgán služebním předpisem požadavek státního občanství České republiky [§ 25 odst. 3 písm. a) ZSS]. Stanovením požadavku občanství České republiky fakticky dochází ke zúžení okruhu žadatelů, kterým by jinak postačovalo splnění základního předpokladu uvedeného v odst. 1 tohoto článku.

(3) Splnění předpokladu, resp. požadavku státního občanství musí v souladu s § 26 odst. 1 věta první ZSS žadatel doložit příslušnou listinou, tj. zpravidla průkazem totožnosti¹² nebo osvědčením o státním občanství.

(4) Splnění tohoto předpokladu, resp. požadavku žadatel při podání žádosti dokládá zpravidla písemným čestným prohlášením v návaznosti na § 26 odst. 1 větu druhou ZSS (případně lze akceptovat, že žadatel namísto čestného prohlášení nebo osvědčení o státním občanství, případně jeho kopie, z vlastní vůle zašle prostou kopií průkazu totožnosti¹³); listinu v originále (jde-li o průkaz totožnosti nebo osvědčení o státním občanství)

¹² Občanský průkaz, cestovní doklad, průkaz totožnosti občana Evropské unie nebo občana státu Norsko, Lichtenštejnsko, Island, průkaz o povolení k trvalému pobytu občana Evropské unie, jiný doklad prokazující totožnost občana Evropské unie, včetně občanství některého z jiných členských států Evropské unie (např. potvrzení o přechodném pobytu na území České republiky).

¹³ Pro účely výběrového řízení nedoporučujeme vytvářet kopii občanského průkazu státního zaměstnance, a to ani ve smyslu § 15a odst. 2 zákona č. 328/1999 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů. O předložení občanského průkazu žadatele, popř. jiného průkazu totožnosti se proto provede pouze záznam

nebo v ověřené kopii (jde-li o osvědčení o státním občanství) předloží žadatel následně, nejpozději bezprostředně před konáním pohovoru podle § 27 odst. 3 ZSS (před konáním písemné zkoušky, koná-li se před pohovorem).

Článek 8 Předpoklad věku

(1) Splnění předpokladu věku 18 let [§ 25 odst. 1 písm. b) ZSS] není třeba dokládat zvláštní listinou, neboť vyplývá ze žádosti samotné a jiných listin k žádosti doložených. V praxi žadatel tento předpoklad doloží průkazem totožnosti.¹² Služební orgán vychází pro účely zjištění věku žadatele při posouzení žádosti z údajů uvedených v žádosti (datum narození je jedna z náležitostí podání podle § 37 odst. 2 SŘ), popřípadě z čestného prohlášení žadatele. Před konáním pohovoru bude splnění tohoto předpokladu ověřeno po předložení průkazu totožnosti¹². Pokud je žadatelem osoba, která je státním zaměstnancem, je ověřování věku nadbytečné.

(2) Splnění předpokladu věku 18 let nelze nahradit nabytím plné svéprávnosti před dosažením zletilosti (příznáním plné svéprávnosti nebo uzavřením manželství)¹⁴.

Článek 9 Předpoklad plné svéprávnosti

(1) Svéprávnost [předpoklad uvedený v § 25 odst. 1 písm. c) ZSS] definuje § 15 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**občanský zákoník**“)¹⁵. Osoba, která dosáhla věku 18 let, je plně svéprávná¹⁶, nebyla-li její svéprávnost omezena soudem¹⁷.

(2) Podle § 26 odst. 2 ZSS splnění předpokladu plné svéprávnosti doloží žadatel písemným čestným prohlášením.

Článek 10 Předpoklad bezúhonnosti

(1) Bezúhonnost jakožto předpoklad uvedený v § 25 odst. 1 písm. d) ZSS je vymezena v § 25 odst. 2 ZSS.

(2) Předpoklad bezúhonnosti se podle § 26 odst. 3 ZSS **osvědčuje výpisem z evidence Rejstříku trestů, který si služební orgán vyžádá od Ministerstva spravedlnosti**. Údaje potřebné pro vyžádání výpisu jsou standardně uvedeny v žádosti o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo či jmenování na služební místo představeného. Žadatel tedy splnění tohoto předpokladu nemusí dokládat, neboť ZSS předpokládá, že splnění tohoto předpokladu ověří sám služební orgán.

(3) Pokud žadatel ke své žádosti doloží výpis z evidence Rejstříku trestů, nesmí být tento výpis starší než 3 měsíce. Pokud je žadatelem předložený výpis starší než 3 měsíce,

do spisu, přičemž není třeba uvádět ani číslo dokladu (např. do „Záznamů služebního orgánu“ ve vzoru žádosti, popř. do záznamu z jednání výběrové komise).

¹⁴ § 30 odst. 2 občanského zákoníku.

¹⁵ Svéprávnost je způsobilost nabývat pro sebe vlastním právním jednáním práva a zavazovat se k povinnostem (právně jednat).

¹⁶ § 30 odst. 1 občanského zákoníku.

¹⁷ § 56 až 65 občanského zákoníku.

služební orgán si výpis vyžádá od Ministerstva spravedlnosti postupem uvedeným v předchozím odstavci.

(4) Pobýval-li žadatel v posledních 3 letech nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců v jiném státu, je povinen doložit splnění předpokladu dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů vydaným tímto státem. Místo dokladu obdobného výpisu z rejstříku trestů může žadatel předložit výpis z rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů příslušných států. Pokud doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů jiný stát nevydává, žadatel doloží splnění předpokladu písemným čestným prohlášením.

(5) Speciálně § 26 odst. 3 ZSS stanoví osvědčování předpokladu bezúhonnosti, jde-li o žadatele, který není státním občanem České republiky¹⁸.

Článek 11

Předpoklad vzdělání a výjimka z předpokladu vzdělání

(1) Předpoklad vzdělání uvedený v § 25 odst. 1 písm. e) ZSS vyplývá pro dané služební místo z přílohy č. 1 k ZSS (Charakteristika platových tříd státních zaměstnanců). Předpoklad vzdělání pro účely účasti ve výběrovém řízení není splněn, pokud žadateli byla udělena výjimka z předpokladu vzdělání podle § 201 ZSS; zařazení na služební místo v určité platové třídě s udělenou výjimkou z předpokladu vzdělání podle § 201 ZSS tedy neumožňuje státnímu zaměstnanci účast ve výběrovém řízení na služební místo zařazené v téže platové třídě. Jeho účast ve výběrovém řízení je možná pouze na základě postupu podle § 25a ZSS popsaného v dalším odstavci.

(2) Předpoklad vzdělání nemusí splňovat osoba, která dosáhla nižšího než předepsaného vzdělání, pokud pro konkrétní služební místo služební orgán stanovil služebním předpisem takovou výjimku podle § 25a ZSS. Nejnižší možné vzdělání, které musí žadatel splňovat vždy, je střední vzdělání s maturitní zkouškou.

(3) Stanoví-li příloha č. 1 k ZSS s ohledem na zařazení služebního místa do platové třídy předpoklad vzdělání alternativně (9. až 12. platová třída), nelze splnění tohoto předpokladu omezit pouze na některou ze zákonem stanovených alternativ vzdělání (toto omezení nelze stanovit ani služebním předpisem).

(4) Splnění předpokladu vzdělání musí v souladu s § 26 odst. 1 věta první ZSS žadatel doložit příslušnou listinou, tj. například maturitním vysvědčením nebo vysokoškolským diplomem. Splnění tohoto předpokladu lze při podání žádosti doložit též písemným čestným prohlášením; originál nebo úředně ověřenou kopii konkrétní listiny v takovém případě musí žadatel předložit následně, nejpozději bezprostředně před konáním pohovoru podle § 27 odst. 3 ZSS (před konáním písemné zkoušky, koná-li se před pohovorem).

(5) Jde-li o žadatele, který již dokončil vysokoškolské vzdělání (splnil všechny studijní povinnosti), ale ještě nedisponuje diplomem, bude služební orgán akceptovat doklad vystavený vysokou školou (potvrzení), ze kterého je zřejmé, že žadatel již dokončil příslušné vysokoškolské vzdělání.

(6) Jde-li o žadatele, který získal vysokoškolské vzdělání, vyšší odborné vzdělání či střední vzdělání s maturitní zkouškou studiem na školách **v členských státech Evropské unie, ve smluvních státech Dohody o Evropském hospodářském prostoru (Norsko,**

¹⁸ Není-li žadatel státním občanem České republiky, je povinen doložit splnění předpokladu dokladem obdobným výpisu z rejstříku trestů vydaným státem, jehož je státním občanem. Místo dokladu obdobného výpisu z rejstříku trestů může žadatel předložit výpis z rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů příslušných států. Pokud doklad obdobný výpisu z rejstříku trestů jiný stát nevydává, žadatel doloží splnění předpokladu písemným čestným prohlášením. Doklad podle tohoto odstavce nesmí být starší než 3 měsíce.

Island, Lichtenštejnsko) a ve Švýcarské konfederaci nebo Spojeném království Velké Británie a Severního Irska, takové vzdělání se **považuje za rovnocenné**, aniž by musel žadatel předkládat další listiny (na rozdíl od postupu popsaného v dalším odstavci). Vláda může svým nařízením stanovit další vysoké školy, v nichž se studiem získaný stupeň považuje za rovnocenný za stupeň vzdělání stanovený zákonem o státní službě. Pokud bude služebnímu orgánu předložena listina, z níž nebude zřejmé, jakého vzdělání žadatel dosáhl, může služební orgán žadatele s odkazem na § 16 odst. 2 SŘ vyzvat, aby listinu doložil v úředně ověřeném překladu do českého jazyka. Pokud bude mít služební orgán pochybnosti, zda listina předložená žadatelem představuje skutečně doklad o příslušném stupni dosaženého vzdělání, je možno se **obrátit se žádostí o metodickou pomoc** na Odbor vysokých škol Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Kontakt na konkrétního pracovníka je uveden v dokumentu na odkazu: <https://mv.gov.cz/sluzba/soubor/dotazy-sluzebnich-uradu-k-novele-zakona-o-statni-sluzbe-a-odpovedi-sekce-pro-statni-sluzbu.aspx>. Dotaz je nutno doprovázet anonymizovaným skenem diplomu a dodatku k diplomu (či transkriptu nebo jiného obdobného dokumentu obsahujícího podrobnosti o absolvovaném vzdělání) žadatele.

(7) Žadatel, který dokončil příslušný stupeň vzdělání v zahraničí (a nejedná se o vzdělání získané ve státech popsaných v předchozím odstavci), musí doložit nejpozději před konáním pohovoru též doklad o uznání zahraničního vzdělání, pokud není zaručeno vzájemné uznávání dokladů o vzdělání na základě mezinárodní smlouvy (více viz <http://www.msmt.gov.cz/mezinarodni-vztahy/uznavani-vzdelani>). Lze akceptovat, pokud žadatel nejpozději před konáním pohovoru doloží alespoň doklad o tom, že o uznání zahraničního vzdělání požádal – samotný doklad o uznání zahraničního vzdělání musí v takovém případě doložit nejpozději před vydáním rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného. Dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem bude v tomto případě obsahovat podmínku, že dohoda vstoupí v účinnost za předpokladu, že žadatel v poskytnuté lhůtě doloží doklad o uznání zahraničního vzdělání. Pokud žadatel ve lhůtě poskytnuté služebním orgánem tento doklad nepředloží, služební orgán rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo nevydává a žadatele o tom vyrozumí.

(8) V případě postupu podle předchozího odstavce je vhodné ostatní žadatele vyrozumět o výsledku výběrového řízení podle § 28c ZSS až v okamžiku, kdy je zřejmé, zda žadatel doklad o uznání zahraničního vzdělání ve stanovené lhůtě doložil. Pokud žadatel uvedený doklad ve stanovené lhůtě nedoloží, je možné uzavřít dohodu o dalším z úspěšných žadatelů a až poté vyrozumět ostatní žadatele o výsledku výběrového řízení.

Článek 12

Předpoklad zdravotní způsobilosti

(1) Předpoklad zdravotní způsobilosti podle § 25 odst. 1 písm. f) ZSS je dán kategorizací činností (prací), které jsou vykonávány na služebním místě, podle § 37 a násl. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke konkrétnímu zdravotnímu stavu žadatele.

(2) Splnění předpokladu zdravotní způsobilosti pro účely účasti ve výběrovém řízení doloží žadatel písemným čestným prohlášením. Služební orgán bude následně podle § 28 odst. 5 ZSS ověřovat splnění tohoto předpokladu pouze u žadatele, o němž byla uzavřena dohoda podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS, popřípadě dohoda podle § 28a odst. 1 ZSS (podobný postup se uplatní i v případě výběru dalšího nejvhodnějšího žadatele podle § 28 odst. 6 nebo

§ 28a odst. 2 ZSS) jako o nejvhodnějším, a to zajištěním vstupní lékařské prohlídky¹⁹ podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o specifických zdravotních službách“).

~~(2)~~(3) Pokud by žadatel doložil k žádosti namísto čestného prohlášení o zdravotní způsobilosti platný lékařský posudek, resp. lékařskou zprávu či potvrzení, že splňuje daný předpoklad, služební orgán bude považovat splnění tohoto předpokladu za doložené, neboť opačný postup by se jevil jako příliš formalistický.

Článek 13 Předpoklad znalosti českého jazyka

(1) Předpoklad znalosti českého jazyka podle § 25 odst. 1 písm. g) ZSS se vztahuje na žadatele, kteří nejsou občany České republiky. Žadatelé s českým státním občanstvím znalost českého jazyka neprokazují.

(2) Splnění předpokladu znalosti českého jazyka pro účely účasti ve výběrovém řízení doloží žadatel písemným čestným prohlášením. Výběrová komise (nebo bezprostředně nadřízený představený v případě postupu podle § 28a ZSS) ověří splnění tohoto předpokladu při provádění pohovoru, resp. písemného testu. Pokud žadatel patřičnou úroveň znalosti českého jazyka neprokáže, nesplní požadavek účasti ve výběrovém řízení, a bude to důvodem pro vyřazení jeho žádosti (podrobněji viz článek 37 odst. 9).

Článek 14 Požadavek úrovně znalosti cizího jazyka

(1) Požadavek úrovně znalosti cizího jazyka podle § 25 odst. 3 písm. c) ZSS služební orgán stanoví s ohledem na činnosti vykonávané na služebním místě. Požadavek se zásadně udává ve stupních, jež jsou definovány v rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. MSMT-24156/2019 ze dne 3. září 2019, kterým se stanoví Seznam standardizovaných jazykových zkoušek pro účely systému jazykové kvalifikace zaměstnanců ve správních úřadech (dále jen „seznam standardizovaných jazykových zkoušek“). V tomto dokumentu je u vybraných jazyků ke každé úrovni (1 až 3) uveden výčet standardizovaných jazykových zkoušek, jejichž absolvováním lze dosáhnout požadované úrovně znalosti cizího jazyka.

(2) Pokud **služební orgán stanoví ve služebním předpise povinnost doložit splnění požadavku úrovně znalosti cizího jazyka listinou**, lze při podání žádosti nahradit splnění tohoto požadavku v souladu s § 26 odst. 1 věty druhé ZSS pouze čestným prohlášením. Splnění požadavku úrovně znalosti cizího jazyka žadatel následně, nejpozději před pohovorem, doloží příslušnou listinou, která je zahrnuta v seznamu standardizovaných jazykových zkoušek (např. vysvědčení o maturitní zkoušce, certifikát o úspěšně vykonané jazykové zkoušce apod.).

(3) Služební orgán **může svým služebním předpisem stanovit, že na určitém služebním místě bude požadována znalost jazyka i bez nutnosti prokázání jeho splnění listinou uvedenou v odstavci 1**. Pokud žadatel listinou uvedenou v předchozích odstavcích **nedisponuje, doloží znalost jazyka na základě jakékoliv jiné listiny**, která prokazuje absolvování jazykového vzdělávání (vysvědčení/osvědčení o absolvování jazykového kurzu, které nespadá pod případy uvedené v odstavci 1 tohoto článku), nebo **písemným čestným**

¹⁹ Pokud se jedná o výkon služby, která je zařazena v kategorii první podle zákona o ochraně veřejného zdraví, služební orgán nemusí u této kategorie vyžadovat provedení vstupní lékařské prohlídky. Takový žadatel se podle § 59 odst. 1 písm. d) zákona o specifických zdravotních službách považuje se za zdravotně způsobilého k výkonu služby, k níž má být zařazen, a to do té doby, než je provedením prohlídky prokázán opak. Vyžaduje-li provedení vstupní lékařské prohlídky žadatel, vystaví mu služební orgán žádost o provedení této prohlídky.

prohlášením. Následně bude úroveň znalosti cizího jazyka ověřována až u pohovoru před výběrovou komisí v souladu s § 26 odst. 6 ZSS nebo před bezprostředně nadřízeným představeným podle § 28a ZSS. Pokud žadatel patřičnou jazykovou úroveň před výběrovou komisí/bezprostředně nadřízeným představeným neprokáže, nesplní požadavek účasti ve výběrovém řízení, a bude to důvodem pro vyřazení jeho žádosti.

(4) V praxi mohou nastat situace, kdy žadatel příslušným dokladem nedisponuje, i když de facto je s ohledem na absolvované vzdělání nebo s ohledem na své občanství potřebnou úroveň znalosti cizího jazyka vybaven. Tyto případy a míra uznání pro účely výběrových řízení jsou blíže popsány ve stanovisku sekce pro státní službu Ministerstva vnitra (vypracované ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy) zveřejněného na internetových stránkách Ministerstva vnitra, sekce pro státní službu (<https://mv.gov.cz/sluzba/soubor/025-dokladani-urovne-znalosti-ciziho-jazyka-20250331-pdf.aspx>).

Článek 15

Požadavek oboru nebo odborného zaměření vzdělání

(1) Požadavek oboru nebo odborného zaměření vzdělání podle § 25 odst. 3 písm. b) ZSS je třeba stanovit dostatečně určitě, aby bylo zřejmé, co je obsahem tohoto požadavku. Služební orgán ho stanoví s ohledem na činnosti vykonávané na služebním místě. Pro stanovení tohoto požadavku lze z důvodu sjednocení praxe využít kódy studijních programů a oborů zveřejněné na webových stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na <https://regvssp.msmt.cz/registrvssp/>.

(2) Je-li na služebním místě služebním předpisem požadavek odborného zaměření vzdělání stanoven a nestanoví-li služební předpis jinak (např. služební předpis stanoví, že se považuje za dostačující, pokud žadatel splňuje požadavek odborného zaměření vzdělání středoškolského, přestože předpokladem podle přílohy č. 1 k ZSS je vzdělání vyšší odborné nebo vysokoškolské), jedná se o odborné zaměření toho stupně vzdělání, které je podle přílohy č. 1 k ZSS na služebním místě předpokladem.

(3) Při podání žádosti lze doložení tohoto požadavku nahradit čestným prohlášením (§ 26 odst. 1 věta druhá ZSS). Splnění tohoto požadavku žadatel doloží následně, nejpozději před pohovorem (popř. před písemnou zkouškou, koná-li se před pohovorem), příslušnou listinou, tj. dokladem o vzdělání, například vysokoškolským diplomem získaným studiem v příslušném oboru (článek 11 odst. 5 tohoto metodického pokynu platí obdobně).

Článek 16

Požadavek délky předchozího výkonu činností podle § 5 ZSS nebo činností obdobných

(1) Požadavek délky předchozího výkonu činností podle § 5 nebo činností obdobných stanoví služební orgán podle § 25 odst. 3 písm. e) ZSS služebním předpisem **s ohledem na činnosti vykonávané na služebním místě**. Zpravidla se bude jednat o služební místa, kde se požadavek spočívající v doložení minimální délky praxe či požadavek odborného zaměření praxe jeví jako žádoucí pro výkon konkrétních činností. Požadavek praxe lze také stanovit v případě, že služební orgán využije možnosti stanovit na služebním místě výjimku z předpokladu vzdělání dle § 25a odst. 1 ZSS.

(2) Tento požadavek lze stanovit **pouze na služebních místech „řadových“ státních zaměstnanců**, neboť pro služební místa představených je již v zákoně o státní službě stanoven předpoklad délky předchozího výkonu činností podle § 5 ZSS.

(3) Služební orgán tento požadavek stanoví, aby bylo jasné, v jaké minimální délce a v jakém předchozím období je splnění požadavku praxe vyžadováno²⁰. Služební orgán může **požadavek podle § 25 odst. 3 písm. e) ZSS stanovit i ve formě odborného zaměření praxe/konkrétního výkonu činnosti podle § 5 ZSS²¹**. V takovém případě by služební orgán měl zvážit, zda stanovením odborného požadavku příliš nezúží okruh žadatelů (pokud by totiž některý z žadatelů takto stanovený požadavek nesplňoval, jeho žádost musí služební orgán vyřadit).

(4) Z povahy věci splnění požadavku praxe vyplývá již z životopisu žadatele. Splnění tohoto požadavku však musí žadatel **doložit příslušnou listinou**, která je způsobilá prokázat dosaženou délku výkonu činnosti podle § 5 ZSS nebo činností obdobných. Při podání žádosti lze doložení tohoto požadavku nahradit čestným prohlášením. Originál nebo ověřené úřední kopie listin dokládající předchozí praxi (rozhodnutí o zařazení/jmenování na služebním místě, pracovní smlouvy apod.) doloží žadatel následně, nejpozději před pohovorem.

(5) V případě, kdy žadatel vykonával předchozí praxi ve služebním úřadu, může v rámci své žádosti odkázat na informace známé služebnímu orgánu z jeho úřední činnosti nebo z veřejně dostupných zdrojů, to však žadatele nezprošťuje povinnosti, aby v případě pochybností prokázal splnění tohoto předpokladu na základě příslušných listin (viz předchozí odstavec).

Článek 17

Požadavek způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím

(1) Požadavek způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím podle právního předpisu upravujícího ochranu utajovaných informací, tj. v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o ochraně utajovaných informací**“), podle § 25 odst. 3 písm. d) ZSS stanoví služební orgán služebním předpisem na základě schváleného přehledu míst nebo funkcí, u nichž je vyžadován přístup k utajované informaci. Tento přehled schvaluje bezpečnostní ředitel podle § 71 odst. 3 ve spojení s § 69 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně utajovaných informací.

(2) Splnění tohoto požadavku žadatel doloží příslušným dokladem [oznámením o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené nebo osvědčením fyzické osoby příslušného stupně utajení („Důvěrné“, „Tajné“ nebo „Přísně tajné“) podle zákona o ochraně utajovaných informací]. **Nedoložení splnění tohoto požadavku k žádosti však není důvodem pro vyřazení žádosti z výběrového řízení podle § 27 odst. 2 ZSS**. Splnění požadavku mít přístup k utajovaným informacím nižšího stupně utajení lze doložit dokladem o způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím vyššího stupně utajení.

(3) Jedná-li se o služební místo s požadavkem způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím stupně utajení **Vyhrazené**, lze splnění podmínek pro vydání oznámení (§ 6 odst. 2 zákona o ochraně utajovaných informací – svéprávnost, věk alespoň 18 let, bezúhonnost) **v zásadě dovodit již z podkladů pro výběrové řízení**. V případě pochybností lze tuto otázku projednat s bezpečnostním ředitelem nebo jím pro tyto účely pověřenou osobou, aby bylo zjištěno, že žadateli lze v případě přijetí do služebního poměru oznámení vydat. V případě žadatelů z řad státních zaměstnanců podle § 58a odst. 1 písm. b) zákona o ochraně utajovaných informací platí, že jsou osobami, které mají přístup k utajované

²⁰ Přičemž tento požadavek je možno stanovit obdobně jako v ustanovení § 52 a násl. ZSS – tj. v délce minimálně X let v předchozích X letech.

²¹ Takový požadavek služební orgán stanoví jako praxi v oboru služby X (popřípadě praxi spočívající v činnostech X) v délce minimálně X let v předchozích X letech.

informaci stupně utajení **Vyhrazené** bez platného oznámení po dobu trvání služebního poměru a v rozsahu nezbytném pro jeho výkon, pokud jsou poučení a zařazení/jmenování na služebním místě, na kterém je nezbytné mít přístup k utajovaným informacím, a které jsou uvedené v přehledu podle § 69 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně utajovaných informací.

(4)

~~(5)~~(4) Jedná-li se o služební místo s požadavkem způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím stupně utajení **Důvěrné, Tajné nebo Přísně tajné**, lze s ohledem na lhůty uvedené v § 117 zákona o ochraně utajovaných informací akceptovat přijetí žadatele do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, **pokud žadatel doloží, že před vydáním rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného podal žádost o vydání osvědčení** fyzické osoby příslušného stupně utajení. K tomu, aby konkrétní žadatel **v přiměřené lhůtě, kterou mu služební orgán poskytne**, podal žádost o vydání osvědčení, bude **služebním orgánem žadatel písemně vyzván (popřípadě také ústně)** až poté, co o něm bude jako o nejvhodnějším žadateli uzavřena dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem, ale **ještě předtím, než bude vydáno rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo**. Dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem bude v tomto případě obsahovat **podmínku, že dohoda vstoupí v účinnost za předpokladu, že žadatel v poskytnuté lhůtě podá žádost o vydání osvědčení**. Pokud žadatel ve lhůtě poskytnuté služebním orgánem žádost o vydání osvědčení nepodá, služební orgán rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo nevydá a žadatele o tom vyrozumí. V takovém případě je možno uzavřít dohodu o dalším z úspěšných žadatelů. Pokud bude žádost o vydání osvědčení následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta, nastal by důvod pro převedení státního zaměstnance podle § 61 odst. 1 písm. e) ZSS, popř. pokud by došlo k zamítnutí žádosti před uplynutím zkušební doby (byla-li tato podle § 29 odst. 1 ZSS stanovena), bylo by možné zrušit státnímu zaměstnanci služební poměr ve zkušební době [§ 74 odst. 1 písm. d) ZSS].

Naformátováno: Normální, Bez odrážek a číslování

Článek 18

Jiný odborný požadavek

(1) Jiný odborný požadavek (tj. požadavek odlišný od skupiny požadavků uvedených výše) stanoví služebním předpisem služební orgán **s ohledem na činnosti vykonávané na služebním místě**. Zpravidla se bude jednat o služební místa, kde se požadavek spočívající v doložení určitého oprávnění jeví jako nezbytný pro výkon konkrétních činností (například požadavek mít příslušný druh řidičského oprávnění/zbrojní průkaz apod.)

(2) Stanovit jiný odborný požadavek lze podle § 25 odst. 3 ZSS (tj. bez odkazu na konkrétní písm. příslušného odstavce). Požadavek stanovený podle § 25 odst. 3 ZSS je třeba odlišovat od jiných zákonných předpokladů pro výkon určité specifické činnosti na služebním místě podle speciálních zákonů.

(3) Splnění tohoto požadavku musí žadatel doložit příslušnou listinou, například příslušným oprávněním/průkazem apod. Při podání žádosti lze doložení tohoto požadavku nahradit čestným prohlášením. Originál nebo ověřené úřední kopie listiny doloží žadatel následně, nejpozději před pohovorem.

Článek 19

Další předpoklady pro účast ve výběrovém řízení na obsazení služebních míst představených

(1) Pro obsazení služebních míst představených stanoví ZSS různý předpoklad praxe, tj. délky výkonu činností podle § 5 ZSS nebo činností obdobných, z toho po určitou dobu ve vedoucí funkci nebo jako člen statutárního orgánu právnické osoby. Za osobu ve vedoucí

funkci je pro účely výběrového řízení třeba považovat zejména vedoucí zaměstnance ve smyslu § 11 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a to ve světle judikatury soudů²² ve vztahu k tomuto pojmu. Pojem vedoucí funkce pro účely účasti ve výběrovém řízení je však třeba vykládat materiálně, tj. nejen jako pozici zastávanou v rámci pracovního poměru, ale i v rámci jiného právního vztahu (např. služebního poměru či jiného právního vztahu), na které je dotyčná osoba oprávněna stanovit a ukládat svým podřízeným úkoly, organizovat a kontrolovat jejich práci (činnost) a dávat jim k tomu závazné pokyny. Za praxi osoby ve vedoucí funkci je tak možné považovat i praxi státního zaměstnance, který je **zástupcem představeného určeným podle § 9a ZSS** (včetně praxe zástupce vedoucího oddělení) nebo praxi státního zaměstnance ve služebním poměru po dobu, po kterou je na základě příkazu podle § 66 ZSS povinen zastupovat představeného, pokud jde o zastupování delší než 4 bezprostředně po sobě jdoucí týdny a dotyčnému státnímu zaměstnanci tedy vznikl nárok na příplatek za vedení.

(2) Zásadním korektivem pro uznání praxe ale vždy bude, zda dotyčná osoba v dané vedoucí funkci vykonávala činnosti podle § 5 ZSS nebo činnosti obdobné. Služební orgán posoudí délku výkonu všech činností podle § 5 ZSS nebo činností obdobných. Tento základní předpoklad **nemůže služební orgán konkretizovat** požadavkem na výkon určitě odborné činnosti, respektive odborného zaměření praxe, ani stanovenou dobu měnit stanovením požadavku podle § 25 odst. 3 písm. e) ZSS.

(3) Z přechodných ustanovení zákona č. 384/2022 Sb., kterým se mění ZSS a další související zákony (článek II bod. 6) vyplývá, že osoba, která přede dnem účinnosti tohoto zákona vykonávala službu na služebním místě představeného, se po dobu 3 let od ukončení výkonu služby na služebním místě představeného považuje za osobu splňující předpoklady pro účast ve výběrovém řízení uvedené v § 52 až 58 na služební místo představeného na stejný nebo nižší stupeň řízení²³. Toto pravidlo bude **možné aplikovat pouze na dosavadní představené, kteří přede dnem nabytí účinnosti zastávali konkrétní služební místo představeného**. Na představené jmenované po účinnosti zákona č. 384/2022 Sb. se již uvedené přechodné ustanovení nepoužije.

(4) Předpoklad délky výkonu činností podle § 5 ZSS, resp. činností obdobných, se dokládá příslušnými listinami (§ 51 odst. 3 ZSS). Při podání žádosti lze předložit pouze **kopie příslušných listin**. Originál či úředně ověřenou kopii listin pak žadatel předloží **nejpozději před konáním pohovoru** podle § 27 odst. 3 ZSS. **Za takové listiny lze považovat např. pracovní smlouvy, jmenovací listiny, odvolání z funkce, rozhodnutí o jmenování nebo o odvolání ze služebního místa, potvrzení o zaměstnání vydané zaměstnavatelem, výpis z personálního spisu, smlouvu o výkonu funkce člena statutárního orgánu obchodní korporace, společenskou smlouvu nebo jiné ujednání nebo rozhodnutí orgánu obchodní korporace, které prokazatelně potvrzují dosaženou délku a povahu činností podle § 5 ZSS, resp. činností obdobných, a z nichž je vždy zřejmé, kdo je vydal²⁴.**

(5) V případě, kdy žadatel vykonával předchozí praxi ve služebním úřadu, může v rámci své žádosti odkázat na informace známé služebnímu orgánu z jeho úřední činnosti,

²² Např. Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 17. února 2004, sp. zn. 21 Cdo 1863/2003, č. j. 21 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 1. 2004, sp. zn. Cdo 1527/2003, rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 8. 2005, čj. 2 As 62/2004-61.

²³ Fikce splnění předpokladu účasti ve výběrovém řízení na služební místo představeného se neuplatní v případech, kdy s přihlédnutím k důvodům, pro které služební poměr skončil, to nelze považovat za žádoucí, tzn. jde-li osobu, která byla odvolána ze služebního místa představeného, protože ve službě dosahovala nevyhovujících výsledků, jde-li o osobu, již bylo uloženo kárné opatření odvolání ze služebního místa představeného a o osobu, jejíž předchozí služební poměr skončil z důvodu uvedeném v § 72 odst. 1 písm. b) nebo § 74 odst. 1 písm. a) až c) a písm. e) ZSS.

²⁴ Za takovou listinu nelze považovat pouhý životopis žadatele, neboť se nejedná o listinu, která hodnověrně dokazuje výkon činností podle § 5 ZSS po zákonem stanovenou dobu.

tj. na informace ohledně jeho praxe a (aktuálně či dříve) zastávaného služebního místa představeného nebo na informace ohledně jeho vedoucí pozice plynoucí z veřejně dostupných ověřených zdrojů. To však žadatele nezprošťuje povinnosti, aby v případě pochybností prokázal splnění tohoto předpokladu na základě příslušných listin (viz předchozí odstavec). Posouzení žádosti ve výběrovém řízení (včetně skutečnosti, zda žadatel splňuje všechny předpoklady pro účast ve výběrovém řízení) náleží služebnímu orgánu, a záleží tak na jeho uvážení, zda žadatel předpoklad aktuálně zastávané pozice splňuje, respektive zda tuto skutečnost lze dovodit z doložených listin.

(6) V návaznosti na bod III závěru č. 8 ze zasedání poradního sboru náměstka ministra vnitra pro státní službu (nově nejvyššího státního tajemníka) k zákonu o státní službě ze dne 23. září 2016 se pro účely posouzení splnění předpokladu délky výkonu činností podle § 5 ZSS, resp. činností obdobných, započítává též doba zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, a to jako činnosti vykonávané na služebním místě, na kterém byl státní zaměstnanec zařazen nebo jmenován bezprostředně před zařazením mimo výkon služby z organizačních důvodů.

(7) Žadatel narozený přede dnem 1. prosince 1971, který žádá o přijetí do služebního poměru, resp. jmenování na služební místo představeného, má povinnost k žádosti doložit osvědčení podle § 4 odst. 1 zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**lustrační zákon**“). Toto osvědčení musí žadatel doložit již k žádosti, nicméně lze akceptovat, pokud žadatel k žádosti doloží alespoň doklad o tom, že o vydání osvědčení požádal – osvědčení však musí doložit nejpozději před vyhodnocením výsledků výběrového řízení výběrovou komisí; pokud osvědčení nedoloží, nemůže být ve výběrovém řízení hodnocen jako úspěšný. Dále k žádosti doloží čestné prohlášení podle § 4 odst. 3 lustračního zákona. Vzor tohoto čestného prohlášení tvoří přílohu č. 2 tohoto metodického pokynu.²⁵

²⁵ Podle § 2 odst. 1 lustračního zákona je předpokladem pro výkon funkce na služebních místech představených to, že občan v období od 25. 2. 1948 do 17. 11. 1989 nebyl

a) příslušníkem Sboru národní bezpečnosti zařazeným ve složce Státní bezpečnosti,

b) evidován v materiálech Státní bezpečnosti jako rezident, agent, držitel propůjčeného bytu, držitel konspiračního bytu, informátor nebo ideový spolupracovník Státní bezpečnosti,

d) tajemníkem orgánu Komunistické strany Československa nebo Komunistické strany Slovenska od stupně okresního nebo jemu na roveň postaveného výboru výše, členem předsednictva těchto výborů, členem ústředního výboru Komunistické strany Československa nebo ústředního výboru Komunistické strany Slovenska, členem Byra pro řízení stranické práce v českých zemích nebo členem Výboru pro řízení stranické práce v českých zemích, s výjimkou těch, kteří tyto funkce zastávali pouze v období od 1. 1. 1968 do 1. 5. 1969,

e) pracovníkem aparátu orgánů uvedených pod písmenem d) na úseku politického řízení Sboru národní bezpečnosti,

f) příslušníkem Lidových milicí,

g) členem akčního výboru Národní fronty po 25. 2. 1948, prověřkových komisí po 25. 2. 1948 nebo prověřkových a normalizačních komisí po 21. 8. 1968,

h) studentem na Vysoké škole Felixe Edmundoviče Dzeržinského při Radě ministrů Svazu sovětských socialistických republik pro příslušníky Státní bezpečnosti, Vysoké škole ministerstva vnitra Svazu sovětských socialistických republik pro příslušníky Veřejné bezpečnosti, Vyšší politické škole ministerstva vnitra Svazu sovětských socialistických republik nebo vědeckým aspirantem anebo účastníkem kursů delších než 3 měsíce na těchto školách.

Skutečnosti uvedené v § 2 odst. 1 písm. a) a b) lustračního zákona se dokládají osvědčením vydaným ministerstvem vnitra. Skutečnosti uvedené v § 2 odst. 1 písm. d) až h) lustračního zákona se dokládají čestným prohlášením.

Hlava III

Žádost o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného

Článek 20 Podání žádosti

(1) Žádost se podává služebnímu orgánu (§ 24 odst. 3 a 4 ZSS), a to písemně v českém jazyce (§ 24 odst. 9 ZSS). Povinnost písemného podání žádosti umožňuje její podání v listinné podobě prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo osobním doručením žádosti v listinné podobě služebnímu orgánu (na adresu podatelny služebního orgánu, resp. úřadu), nebo podání v elektronické podobě nebo prostřednictvím datové schránky²⁶.

(2) Žádost **učiněná v elektronické podobě formou elektronické pošty nemusí obsahovat podpis**²⁷ (§ 24 odst. 9 věta čtvrtá ZSS). Žádost lze rovněž podat **prostřednictvím elektronického nástroje** pro komunikaci ve věcech služby (dále jen „elektronický nástroj“), má-li takový elektronický nástroj služební úřad zřízen. Služební orgán to uvede v oznámení o vyhlášení výběrového řízení (§ 24 odst. 9 věta druhá ZSS).

(3) Vzory žádostí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo, resp. o jmenování na služební místo představeného tvoří přílohu č. 3 a 4 tohoto metodického pokynu a jsou současně s tímto pokynem v souladu s § 24 odst. 9 ZSS zveřejněny na internetových stránkách Ministerstva vnitra²⁸.

(4) Žádost musí být doručena ve lhůtě stanovené služebním orgánem [§ 24 odst. 7 písm. g) ZSS]. Podle § 24 odst. 10 ZSS **nesmí být lhůta pro podávání žádostí kratší než 7 dnů**. Zmeškání lhůty pro podávání žádostí nelze prominout (§ 24 odst. 10 ZSS ve spojení s § 41 SŘ). Po uplynutí lhůty pro podávání žádostí se nepřipouští změna žádosti, resp. nelze povolit změnu obsahu žádosti ve smyslu § 41 odst. 8 SŘ. Podle § 24 odst. 10 ZSS je lhůta pro podávání žádostí zachována, je-li **žádost nejpozději posledního dne lhůty doručena služebnímu orgánu**, poslední den lhůty tedy žádost musí služební orgán obdržet, nestačí, aby byla záležitost obsahující žádost v poslední den lhůty teprve podána prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb. **Žádost, která je podána opožděně**, služební orgán dle § 27 odst. 2 písm. a) ZSS **vyřadí**.

(5) Pokud služebnímu orgánu nebyla ve výběrovém řízení doručena **žádná žádost, výběrové řízení je zrušeno** podle § 28b odst. 1 písm. a) ZSS, což se pouze poznamená do spisu. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení, pokud mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu). Vzor záznamu o zrušení výběrového řízení tvoří přílohu č. 5 tohoto metodického pokynu (záznam do spisu o zrušení výběrového řízení se může učinit i přímo na listinu

²⁶ V případě podání žádosti v elektronické podobě by měly být listiny prokazující splnění předpokladů a požadavků (jsou-li jako původní v analogové podobě) výstupem z autorizované konverze dokumentů dle ustanovení § 22 odst. 3 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, jinak mají povahu prosté kopie.

²⁷ Podpis v takovém případě nebudou logicky obsahovat ani čestná prohlášení, která jsou součástí formuláře žádosti. To samo o sobě nezpůsobuje vadu žádosti. Pokud však žadatel učinil přílohou jiné listiny, jejichž původcem není on sám, a tyto nejsou elektronicky podepsány, lze je akceptovat pouze jako prosté kopie, a žadatel musí následně předložit originál nebo úředně ověřenou kopii příslušné listiny.

²⁸ Žadatel se však vzorem žádosti vyvěšeným na webových stránkách Ministerstva vnitra, resp. formulářem, který bude přílohou oznámení o vyhlášení výběrového řízení, nemusí řídit. Je tedy možné, že jeho žádost nebude odpovídat vzoru žádosti, nicméně pokud bude obsahovat všechny náležitosti stanovené zákonem, nemůže být služebním orgánem vyřazena.

oznámení o vyhlášení výběrového řízení – resp. oprávněná úřední osoba spolu s konstatováním, že uběhla lhůta pro podání žádosti, potvrdí, že k datu učinění záznamu nedošlo k doručení žádné žádosti, nebo uvedené poznamená formou poznámky ve spisové službě). O zrušení výběrového řízení v tomto případě služební orgán nikoho nevyrozumívá.

Článek 21 Náležitosti žádosti

(1) Žádost o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného musí obsahovat **náležitosti uvedené v § 45 odst. 1 (resp. § 37 odst. 2) SR** a dále náležitosti, které vyžaduje ZSS. Žádost tedy musí obsahovat všechny relevantní údaje o žadateli (tj. z žádosti musí být patrné, kdo ji podal) a podpis žadatele. **Žádost učiněná elektronickou poštou však nemusí být podepsaná** – (§ 24 odst. 9 ZSS). Ze žádosti musí vyplývat, zda se žadatel domáhá přijetí do služebního poměru a zda jeho žádost směřuje k zařazení na konkrétní služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, toto služební místo musí žadatel specifikovat. Oproti obecné úpravě podstatných náležitostí žádosti ve správním řádu ZSS **navíc vyžaduje v § 24 odst. 11 větě druhé po žadateli, který není státním zaměstnancem, povinné uvedení elektronické adresy (e-mailu), nebyla-li žadateli zřízena datová schránka.**

(2) Žádost musí obsahovat všechny náležitosti, včetně alespoň čestného prohlášení o tom, že žadatel splňuje všechny předpoklady a požadavky stanovené na služebním místě podle § 25 odst. 1 a 3 ZSS. Čestná prohlášení mohou být přímo součástí formuláře žádosti²⁹ (více viz hlava II tohoto metodického pokynu). **Žadatel, který nahradí doložení předpokladů a požadavků uvedených v § 25 odst. 1 a 3 ZSS pouze čestnými prohlášeními, nemusí k žádosti doložit žádnou z požadovaných listin. Povinnost doložit listiny (v originále, či úředně ověřené kopii) má však nejpозději před pohovorem³⁰. Služební orgán v případě pochybností o splnění některého z předpokladů a požadavků doloženého pouze na základě čestného prohlášení vyzve žadatele k předložení příslušných listin alespoň v kopii s tím, že originál žadatel předloží v den pohovoru.**

(3) Žadatel, který **není státním zaměstnancem ve služebním poměru**, žádá o přijetí do služebního poměru a současně **o zařazení na konkrétní služební místo** (v případě služebního místa „řadového“ státního zaměstnance) nebo **o jmenování na konkrétní služební místo představeného** (§ 24 odst. 4 ZSS).

(4) Žadatel, který **je státním zaměstnancem ve služebním poměru, nežádá o přijetí do služebního poměru**, ale podává žádost o zařazení na konkrétní služební místo nebo o jmenování na konkrétní služební místo představeného (§ 24 odst. 3 ZSS)³¹.

(5) **Pokud žádost nemá některou z povinných náležitostí** (kromě dokladu o splnění požadavku způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím), je to důvod **pro vyřazení žádosti (§ 27 odst. 2 ZSS) z výběrového řízení** (viz článek 24 tohoto metodického pokynu).

²⁹ Vzhledem k tomu, že žadatel v případě podání žádosti prostřednictvím e-mailu nemusí žádost podepsat, nemusí být podepsána ani čestná prohlášení, která jsou součástí formuláře žádosti.

³⁰ To neznamená, že služební orgán, resp. osoba pověřená vedením výběrového řízení, musí s požadavkem na předložení konkrétních listin vyčkávat až na samotný den pohovoru, listiny si případně od žadatele vyžádá dříve.

³¹ Úspěšný žadatel, který bude vybrán na základě výsledku výběrového řízení, a je státním zaměstnancem, není znovu přijímán do služebního poměru, ale je zařazen na jiné služební místo podle § 49 ZSS nebo je jmenován na služební místo představeného podle § 51 a násl. ZSS. Jedná se o změnu služebního poměru – více viz Metodický pokyn nejvyššího státního tajemníka, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru (např. přichází v úvahu možnost změny doby trvání služebního poměru).

(6) Pokud žadatel k žádosti přiložil originály některých listin (např. vysokoškolský diplom), které nejsou listinami určenými výhradně pro účely výběrového řízení, služební orgán si pro účely výběrového řízení pořídí do spisu kopii listiny, na které vyznačí úřední záznam, že jde o kopii pořízenou služebním orgánem z doloženého originálu listiny, a originál listiny vrátí žadateli (po provedeném výběrovém řízení nebo bezprostředně poté, co je do spisu pořízena kopie, např. při pohovoru).

Hlava IV

Doručení a hodnocení žádostí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného

Článek 22

Nakládání se žádostmi a nahlížení do spisu

(1) Služební orgán **může posuzovat žádosti již v průběhu plynutí lhůty pro podávání žádostí**, a to zpravidla v pořadí, v jakém je od žadatelů obdržel. Případně služební orgán může vyčkat s posouzením žádostí až po uplynutí lhůty pro podávání žádostí, a až poté přistoupit k hromadnému otevření obálek a hodnocení předpokladů a požadavků pro účast ve výběrovém řízení. Průběžné hodnocení žádostí je vhodné v případě, pokud chce služební orgán informovat každého z žadatelů (bezprostředně po doručení jeho žádosti), že žádost obdržel a případně mu dát také **okamžitou zpětnou vazbu týkající se jeho účasti ve výběrovém řízení**.³²

(2) Po doručení žádostí (v listinné/analogové podobě) se doporučuje zásilku se žádostí otevřít a žádost zaevidovat v souladu s pravidly spisové služby. V případě většího časového odstupu mezi otevřením zásilky se žádostí a hodnocením žádosti je vhodné uchovávat žádosti odděleně od dalších písemností, tak aby bylo zabráněno manipulaci s nimi až do jejich hodnocení. Žádost, která je doručena prostřednictvím datové schránky nebo elektronicky na adresu elektronické pošty služebního úřadu, je třeba vést v elektronické spisové službě jako neveřejný dokument. S ohledem na zásadu rovnosti se jeví jako vhodné, aby se žádostí v elektronické podobě bylo nakládáno obdobně jako se žádostí v listinné podobě (tj. aby se k posuzování žádosti přistoupilo bezprostředně po jejím doručení, nebo až společně s ostatními žádostmi v listinné podobě).

(3) Žadatelé mají v návaznosti na § 38 SŘ právo nahlížet do celého spisu a všech jeho částí (včetně jednacího řádu výběrové komise, záznamu z jednání výběrové komise apod.) s výjimkou zákonem stanovených případů. **Podle § 24 odst. 13 ZSS jsou z nahlížení do spisu vyloučeny žádosti ostatních žadatelů.** Kromě případů uvedených v § 24 odst. 13 ZSS a § 38 odst. 6 SŘ je podle § 134 odst. 3 SŘ z nahlížení vyloučen protokol o hlasování členů výběrové komise, stejně tak je vyloučeno nahlížení do archů bodového hodnocení jednotlivých žadatelů.

Článek 23

Hodnocení předpokladů pro účast ve výběrovém řízení

(1) Služební orgán u jednotlivých žádostí posuzuje, zda žadatelé splňují předpoklady stanovené zákonem a požadavky pro účast ve výběrovém řízení podle § 25 odst. 1 a 3 ZSS, resp. pro to, aby byli pozváni k pohovoru, nebo zda existují důvody pro vyřazení žádosti (§ 27 odst. 2 ZSS). **Posouzením žádostí a vyřazováním žádostí může**

³² Tento postup je doporučen zejména v případech, kdy je stanovena delší lhůta pro podávání žádostí, a žadatelé jsou tak v nejistotě, zda jejich žádost služební orgán obdržel, a zda tato žádost splňuje všechny náležitosti.

služební orgán pověřit zaměstnance služebního úřadu [takové pověření může s ohledem na § 15 odst. 2 SŘ vyplývat též z vnitřního (služebního) předpisu], **případně též zaměstnance, kteří jsou členy výběrové komise**, kteří provedou vyhodnocení žádostí, a následně buď předloží služebnímu orgánu návrh, které žádosti by měly být vyřazeny, popř. takové žádosti sami vyřadí, pokud jsou k tomuto úkonu pověřeni.

(2) O hodnocení předpokladů a požadavků pro účast ve výběrovém řízení **může být vyhotoven protokol** (nazvaný např. protokol o hodnocení žádostí), ve kterém bude kromě obvyklých náležitostí (§ 18 odst. 2 SŘ) obsažen především závěr o tom, zda žádosti jednotlivých žadatelů obsahují všechny náležitosti a zda žadatel splnil všechny předpoklady a požadavky pro to, aby byl pozván k pohovoru. V závěru protokolu se uvede shrnutí, které žádosti jsou vyřazeny, resp. se služebnímu orgánu navrhuje vyřadit, a naopak kteří žadatelé mají být pozváni k pohovoru.³³ Vzor protokolu o hodnocení žádostí tvoří **přílohu č. 6** tohoto metodického pokynu.

(3) **Pokud nebude protokol** podle předchozího odstavce **vyhotovován**, musí být ze spisu výběrového řízení **dostatečně zřejmé, jak byly jednotlivé žádosti posouzeny**, resp. zda jsou u konkrétní žádosti splněny podmínky pro účast ve výběrovém řízení (pozvání k pohovoru), popř. pro vyřazení žádosti. Tyto skutečnosti musí být primárně zřejmé z obsahu spisového materiálu, ale souhrnně je lze např. promítnout do záznamového archu došlých žádostí, v němž bude uvedeno, které náležitosti byly či nebyly doloženy. **Důvody pro vyřazení** žádosti pak musí vyplývat nejen z obsahu spisového materiálu, ale musí být **promítnuty též do vyrozumění** o vyřazení žádosti.

Článek 24 Vyřazování žádostí

(1) V případě vyřazování žádostí se **neuplatní povinnost služebního orgánu vyzývat k odstranění vad žádosti** (tj. neuplatní se postup uvedený v § 45 odst. 2 SŘ, resp. § 37 odst. 3 SŘ). To však nevylučuje v rámci zásady vstřícnosti, aby případné nejasnosti (např. v otázce požadavku znalosti cizího jazyka nebo splnění předpokladu účasti ve výběrovém řízení na služební místo představeného, popř. chybějícího životopisu nebo neuvedení elektronické adresy pro doručování) či drobné nedostatky v žádosti či doložených dokladech byly projednány v rámci neformálního kontaktu s žadatelem – musí však být dodržena zásada rovnosti všech žadatelů.

(2) Žádost, která **nemá náležitosti stanovené zákonem nebo je nesrozumitelná nebo ze žádosti není patrné, kdo ji podal nebo čeho se domáhá, bude služebním orgánem vyřazena** [§ 27 odst. 2 písm. a) nebo b) ZSS]. Služební orgán, popř. jím pověřená osoba, vyřadí též žádost podanou po lhůtě pro podávání žádostí [§ 27 odst. 2 písm. a) ZSS].

(3) Dalším důvodem pro vyřazení žádosti je skutečnost, že žadatel **nesplňuje předpoklady stanovené zákonem a požadavky** podle § 25 ZSS s výjimkou požadavku uvedeného v § 25 odst. 3 písm. d) ZSS, tj. s výjimkou požadavku způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím [§ 27 odst. 2 písm. c) ZSS] – k tomu blíže viz článek 17 tohoto metodického pokynu.

(4) Služební orgán vyřadí také žádost žadatele, který v kalendářním roce, v němž má být přijat do služebního poměru, **dosáhne věku 71 let nebo více** [§ 27 odst. 2 písm. c) ZSS].

³³ V praxi nemusí být hodnocení došlých žádostí provedeno v jednom dni, zvláště s ohledem na počet došlých žádostí a časové možnosti služebního orgánu. Pokud probíhalo hodnocení žádostí ve více dnech, lze v protokolu pokračovat nebo vyhotovit dodatek k původnímu protokolu, případně vyhotovit nový protokol.

(5) Pokud žadatel neuvede v žádosti **elektronickou adresu pro doručování (tzn. e-mail) a nebude mít zřízenou datovou schránku, bude jeho žádost vyřazena podle § 27 odst. 2 písm. a) ZSS**, neboť nebude obsahovat jednu ze zákonných náležitostí.

(6) Důvodem pro vyřazení žádosti je i **nepředložení životopisu**, neboť se dle § 26 odst. 7 ZSS jedná o povinnou náležitost žádosti. V životopise musí žadatel uvést údaje o své dosavadní praxi a o odborných znalostech a dovednostech týkajících se služebního místa, jehož se výběrové řízení týká. Zákon upravuje pouze obsah životopisu, a ne jeho formální podobu. Pokud životopis žadatele obsahuje všechny požadované údaje, není předložení životopisu v jiné než strukturované formě důvodem pro vyřazení žádosti.

(7) Důvodem **k vyřazení žádosti, jde-li o výběrové řízení na obsazení služebního místa představeného**, je též **nedoložení listin prokazujících předpoklad praxe**, popř. nesplnění samotného předpokladu praxe (viz článek 19 tohoto metodického pokynu) – podle příslušných ustanovení ZSS jde o základní předpoklad účasti ve výběrovém řízení. Podle § 51 odst. 3 ZSS **postačuje**, pokud žadatel při podání žádosti předloží pouze **kopie takovýchto listin**. Důvodem k vyřazení žádosti, jde-li o výběrové řízení na obsazení služebního místa představeného, je též **nedoložení čestného prohlášení** podle § 4 odst. 3 lustračního zákona. Důvodem k vyřazení žádosti je též **nedoložení osvědčení** podle § 4 odst. 1 lustračního zákona, případně dokladu potvrzujícího, že žadatel o vydání osvědčení požádal – více viz článek 19 odst. 7 tohoto metodického pokynu.

(8) **O vyřazení žádosti se žadatel vyrozumí (§ 27 odst. 2 ZSS). Posouzením a vyřazováním žádosti může služební orgán pověřit zaměstnance služebního úřadu** [takové pověření může s ohledem na § 15 odst. 2 SŘ vyplývat též z vnitřního (služebního) předpisu], **případně též zaměstnance, kteří jsou členy výběrové komise**, kteří provedou vyhodnocení žádostí, a následně (pokud jsou k tomu pověřeni) žádosti, které by měly být vyřazeny, sami vyřadí. Pokud posouzením a vyřazováním žádostí nepověřil jinou osobu, posoudí žádosti služební orgán, případně jeho zástupce v návaznosti na § 14 odst. 4 a 5 a § 15 odst. 6 a 7 ZSS. Může to učinit např. schválením návrhu na vyřazení žádosti, který v návaznosti na vyhodnocení žádostí po otevření obálek provedla k tomu pověřená osoba např. v protokolu (např. záznamem na protokolu, že s návrhem na vyřazení žádosti souhlasí), případně tím, že podepíše vyrozumění o vyřazení žádosti z výběrového řízení. **Vyrozumění o vyřazení žádosti se vyhotovuje písemně**. Obsahem vyrozumění je stručné uvedení důvodu (důvodů, je-li jich více), ze kterého byla žádost vyřazena (důvod se musí shodovat s důvodem uvedeným v protokolu, pokud byl vyhotovován). Vyrozumění služební orgán, popř. jím pověřená osoba, vyhotoví a žadateli doručí bez zbytečného odkladu. Vzor vyrozumění o vyřazení žádosti tvoří přílohu č. 7 tohoto metodického pokynu.

(9) ZSS **nepředpokládá možnost podání opravného prostředku proti vyřazení žádosti**. Pokud žadatel na zaslání vyrozumění zareaguje, je třeba takové podání³⁴ (nevyplývá-li z jeho obsahu³⁵ něco jiného) **posoudit jako stížnost podle § 175 SŘ, a to s ohledem na zásadu rovnosti žadatelů i v případech, kdy toto podání učiní státní zaměstnanec**. Takovou stížnost je třeba vyřídit bez zbytečného odkladu, neboť způsob vyřízení stížnosti může mít vliv na další průběh výběrového řízení. K vyřízení stížnosti je příslušný služební orgán, který vyhlásil výběrové řízení.

(10) Pokud byly ve výběrovém řízení **vyřazeny všechny žádosti, výběrové řízení se zruší** podle § 28b odst. 1 písm. b) ZSS, což se pouze poznamená do spisu. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení, pokud mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu). Vzor záznamu

³⁴ Stejně jako většinu ostatních podání, jež by směřovaly proti průběhu výběrového řízení.

³⁵ Správní orgán podání vždy vyřizuje podle obsahu, nikoliv podle toho, jak je podatel nazve.

o zrušení výběrového řízení tvoří přílohu č. 8 tohoto metodického pokynu. O zrušení výběrového řízení v tomto případě služební orgán žadatele nevyrozumívá, neboť již byli vyrozuměni o vyřazení žádosti a další úkon vůči nim by se jevil jako nadbytečný.

Hlava V Doručování ve výběrovém řízení

Článek 25 Doručování ve výběrovém řízení

(1) Ve výběrovém řízení se **doručuje žadateli, který je státním zaměstnancem (nebo zaměstnancem v pracovním poměru vykonávajícím činnosti podle § 5), na místě** (tzn. na pracovišti). Pokud služební orgán nedoručuje na místě, doručuje písemnost prostřednictvím **elektronického nástroje** (je-li elektronický nástroj podle § 183c ZSS ve služebním úřadu zřízen), není-li to možné, doručuje **do datové schránky** státního zaměstnance. Pokud žadatel nemá zřízenou datovou schránku, **doručuje služební orgán na elektronickou adresu pro doručování**, kterou si státní zaměstnanec zřídil (**soukromý e-mail**), a kterou sdělil služebnímu orgánu. Pokud nelze žadateli (státnímu zaměstnanci) písemnost doručit na jeho soukromý e-mail, doručuje služební orgán na **adresu elektronické pošty, která byla státnímu zaměstnanci zřízena služebním úřadem (tj. pracovní e-mail)**. Pro pravidla doručování státním zaměstnancům viz § 183a ZSS.

(2) **Žadateli, který není státním zaměstnancem nebo zaměstnancem v pracovním poměru vykonávajícím činnosti podle § 5 (§ 24 odst. 11 ZSS), se doručuje na místě. Pokud nelze doručit na místě, doručuje se do datové schránky. Na elektronickou adresu pro doručování (e-mail, jehož adresu žadatel uvedl v žádosti), se doručuje, pokud žadatel nemá zřízenou datovou schránku.**

(3) Písemnost doručovaná žadateli ve výběrovém řízení na elektronickou adresu je (podle § 24 odst. 12 věta druhá ZSS) **doručena okamžikem, kdy její převzetí adresát potvrdí. Jestliže její převzetí adresát nepotvrdí, je doručena pátým dnem ode dne, kdy byla odeslána**, pokud se datová zpráva (e-mail) nevrátila jako nedoručitelná (na rozdíl od obecné úpravy doručování ve správním řádu potvrzení o doručení dokumentu e-mailem s elektronickým podpisem není třeba). Pokud nebude možno dokument doručit, protože se e-mail vrátí jako nedoručitelný, učiní se **neprodleně další pokus doručení stejným způsobem**; bude-li i další pokus o doručení neúspěšný, doručí se dokument jiným vhodným způsobem (doručení do vlastních rukou není nutné). V takovém případě pak bude platit, že **dokument bude doručen pátým dnem ode dne, kdy byl odeslán** (uplatňuje se tedy tzv. fikce doručení) podle § 24 odst. 12 věty páté ZSS.

(4) **V případě doručování do datové schránky se oproti obecné úpravě** (uvedené ve správním řádu, resp. v ustanovení § 183a ZSS, který upravuje doručování státním zaměstnancům) rovněž zkracuje lhůta pro uplatnění fikce doručení do datové schránky z 10 na **5 dnů** – tj. nepřihlásí-li se do datové schránky osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodané písemnosti, ve lhůtě 5 dnů ode dne, kdy byla písemnost dodána do datové schránky, **platí, že písemnost je doručena pátým dnem ode dne, kdy byla do datové schránky dodána** (§ 24 odst. 12 věta první ZSS ve spojení s § 183a odst. 9 ZSS).

(5) **V oznámení o vyhlášení výběrového řízení je nutno uvést poučení o způsobech a účincích doručování** ve výběrovém řízení (viz příloha 1 tohoto metodického pokynu).

Hlava VI

Odstoupení žadatele z výběrového řízení

Článek 26

Odstoupení z výběrového řízení podáním žadatele

(1) Žadatel je kdykoli v průběhu výběrového řízení oprávněn odstoupit z výběrového řízení.

(2) Jestliže žadatel **odstoupí z výběrového řízení podáním ve formě uvedené v § 37 odst. 4 SR, resp. také prostřednictvím e-mailu** (příčemž e-mail nemusí být podepsaný), **jak to umožňuje § 24 odst. 9 ZSS**, služební orgán **vezme tuto skutečnost pouze na vědomí** a v souvislosti s odstoupením z výběrového řízení nečiní další úkon³⁶, pokud nejde o případ, kdy odstoupí všichni žadatelé [což je důvod pro zrušení výběrového řízení podle § 28b odst. 1 písm. c) ZSS³⁷].

Článek 27

Domněnka odstoupení žadatele z výběrového řízení

(1) ZSS v § 27 odst. 6 stanoví výčet tzv. **nevyvratitelných domněnek odstoupení žadatele z výběrového řízení**. Ty se uplatní, pokud se žadatel bez náležité omluvy nebo opakovaně nedostaví k pohovoru. Platí tedy, že žadatel z výběrového řízení odstoupil i tehdy, pokud

- a) se nedostaví k pohovoru bez náležité omluvy,
- b) se nedostaví k pohovoru, aniž by požádal o jeho provedení v náhradním termínu,
- c) se nedostaví k pohovoru a služební orgán neudělil souhlas s jeho provedením v náhradním termínu nebo bylo udělení tohoto souhlasu vyloučeno,
- d) se nedostaví k pohovoru v náhradním termínu,
- e) v průběhu výběrového řízení ani na výzvu neposkytuje součinnost potřebnou k zajištění jeho účasti ve výběrovém řízení, nebo
- f) je z jeho jednání jinak zřejmé, že již nemá zájem o účast ve výběrovém řízení.³⁸

(2) V případě domněnky odstoupení žadatele z výběrového řízení podle § 27 odst. 6 písm. e) ZSS (**v průběhu výběrového řízení ani na výzvu neposkytuje součinnost potřebnou k zajištění jeho účasti ve výběrovém řízení**) se jedná o blíže nespecifikované případy, kdy žadatel v průběhu výběrového řízení přestane spolupracovat (pokud je tato spolupráce nutnou podmínkou k řádnému dokončení výběrového řízení). Může se např. jednat o situaci, kdy žadatel v průběhu výběrového řízení přestane komunikovat a neučiní úkon směřující k jeho odstoupení z výběrového řízení nebo kdy žadatel i v pozdějších fázích výběrového řízení neposkytne služebnímu orgánu dostatečnou součinnost potřebnou k vydání rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo.

(3) Na uplatnění domněnky odstoupení žadatele z výběrového řízení navazuje § 27 odst. 6 věta druhá ZSS, podle níž **nevyrozumí-li žadatel služební orgán nebo výběrovou komisi o odstoupení z výběrového řízení písemně, učiní se o odstoupení žadatele z výběrového řízení záznam do spisu**. Záznam o odstoupení z výběrového řízení může být i na samostatné listině (musí v něm být uvedeny skutečnosti, ze kterých je uplatnění

³⁶ Pokud žadatel odstoupí z výběrového řízení ústně do protokolu, rovněž kromě zaznamenání této skutečnosti do protokolu není třeba činit další úkon, neboť protokol o odstoupení z výběrového řízení nahradí záznam podle § 28b odst. 2 ZSS

³⁷ Služební orgán o této skutečnosti učiní pouze záznam do spisu dle § 28b odst. 2 ZSS.

³⁸ Domněnka se může uplatnit v průběhu celého výběrového řízení, tj. až do vydání rozhodnutí o přijetí do služebního poměru, resp. zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného.

domněnky odstoupení z výběrového řízení zřejmé, zejména pak datum, čas a způsob provedení úkonu, který se považuje za odstoupení žadatele z výběrového řízení). ZSS nepředpokládá vyrozumění žadatele, u něhož se domněnka odstoupení z výběrového řízení uplatnila, nicméně je možno takové vyrozumění žadatele učinit. Vyrozumění žadatele, že se domněnka odstoupení z výběrového řízení uplatnila, jehož stejnopis bude obsahem spisu, pak splní úlohu záznamu ve smyslu § 27 odst. 6 ZSS.

Článek 28 **Odstoupení všech žadatelů z výběrového řízení**

Pokud odstoupí všichni žadatelé, služební orgán zruší výběrové řízení podle § 28b odst. 1 písm. c) ZSS, což pouze poznamená do spisu. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení, pokud mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu). Vzor záznamu o zrušení výběrového řízení tvoří přílohu č. 9 tohoto metodického pokynu.

Hlava VII **Výběrová komise**

Článek 29 **Členství ve výběrové komisi**

(1) Podobu výběrové komise v případě výběrového řízení na obsazení služebního místa státního zaměstnance, včetně služebního místa vedoucího oddělení, upravuje § 28 odst. 1 ZSS. V případě služebních míst ostatních představených stanoví ZSS pro obsazení výběrové komise na jednotlivá služební místa odchylky (viz článek 32 tohoto metodického pokynu o zvláštní úpravě výběrových komisí).

(2) Návrh na jmenování a samotné jmenování členem výběrové komise činí osoba k tomu příslušná podle ZSS v závislosti na tom, jaké služební místo má být obsazeno. Návrh na jmenování člena výběrové komise musí být proveden písemnou formou, lze jej učinit i formou e-mailu. Pokud z objektivních důvodů osoba, která je příslušná navrhnout některé z členů výběrové komise, nemůže tento návrh učinit (např. služební místo ředitele odboru není obsazeno nebo je tento představený dočasně neschopen výkonu služby) a z tohoto důvodu by nebylo možné výběrové řízení dokončit v zákonné lhůtě 60 dnů (§ 24 odst. 6 ZSS), navrhne členy výběrové komise určený zástupce této osoby podle § 9a ZSS nebo § 66 ZSS a pokud tento zástupce není, tak bezprostředně nadřazený představený této osoby.

(3) **Členem výběrové komise nesmí být služební orgán, který výběrové řízení vyhlásil, a jemu nadřazený služební orgán.**

(4) Rozhodování o jmenování členem výběrové komise a rozhodování o odvolání člena výběrové komise není rozhodnutím dle části druhé SR [§159 odst. 2 písm. m) ZSS]. Vzor jmenování členů výběrové komise tvoří přílohu č. 10 tohoto metodického pokynu. Služební orgán nemusí zasílat členům výběrové komise stejnopis jmenování, ale může členy výběrové komise vhodnou formou (např. e-mailem) o jejich jmenování vyrozumět.

(5) Služební orgán může kromě zákonem požadovaného počtu členů výběrové komise jmenovat také dalšího člena (případně členy) s postavením náhradníka, který zastoupí člena výběrové komise, jenž nemůže funkci dočasně vykonávat.

(6) Předpokladem jmenování členem výběrové komise není souhlas státního zaměstnance, neboť to patří k jeho povinnostem podle § 77 odst. 1 písm. l) ZSS. Z důvodu

procesní ekonomie lze však doporučit předchozí domluvu s konkrétními osobami na jmenování členem výběrové komise. Proti jmenování členem výběrové komise se nemůže státní zaměstnanec odvolat. V případě nesouhlasu se svým jmenováním může podat stížnost dle § 157 ZSS.

(7) Členem výběrové komise musí být osoba k tomu odborně způsobilá, zejména by dosažené vzdělání člena výběrové komise, jeho odborné zaměření, popřípadě jiná odborná kvalifikace a zkušenosti měly být odpovídající ve vztahu k odborným požadavkům stanoveným pro obsazované služební místo, tak, aby člen výběrové komise byl schopen objektivního posouzení odborných předpokladů jednotlivých žadatelů.

(8) Doporučuje se, aby jedním z členů výběrové komise byl **zástupce personálního útvaru** příslušného služebního úřadu, aby byla zajištěna kromě odborné stránky také znalost právních předpisů a dalších procesů a postupů v oblasti výběrových řízení.

(9) Doporučuje se ustavovat genderově **smíšené komise** za účelem zajištění plurality názorů, nestrannosti a rovného zastoupení v procesu výběrového řízení.³⁹

(10) Členem výběrové komise může být i osoba, která není státním zaměstnancem. ZSS však neupravuje povinnost takové osoby stát se členem výběrové komise, proto se doporučuje takovou osobu jmenovat až po předchozí dohodě a souhlasu této osoby.

(11) **Důvodem pro odvolání člena výběrové komise z funkce by měly být pouze závažné skutečnosti**, například to, že se člen výběrové komise nemůže z objektivních důvodů účastnit jednání výběrové komise (např. dlouhodobá nemoc, delší služební cesta apod.), nebo je-li shledána pochybnost o jeho nepodjatosti.

Článek 30

Rozhodování o podjatosti člena výběrové komise

(1) Na členy výběrové komise se **vztahuje § 14 SŘ o vyloučení z projednávání a rozhodování věci**.⁴⁰ Žadatel ve výběrovém řízení může namítat podjatost člena výběrové komise (postupem podle § 14 odst. 2 SŘ), jakmile se o ní dozví (s následkem možného vyloučení člena výběrové komise z projednávání a rozhodování ve věci). Stejně tak člen výběrové komise, který se dozví o okolnostech nasvědčujících tomu, že je vyloučen z projednávání a rozhodování ve věci, je povinen postupovat podle § 14 odst. 3 SŘ.

(2) Pokud se **člen výběrové komise dozví o okolnostech nasvědčujících, že je vyloučen z projednávání a rozhodování věci, je povinen o tom uvědomit předsedu výběrové komise**, resp. ostatní členy výběrové komise, která se musí následně usnést na tom, zda dotyčný člen výběrové komise je nebo není vyloučen z projednávání a rozhodování věci. Při rozhodování výběrové komise nebude ve smyslu § 134 odst. 4 SŘ hlasovat člen výběrové komise, o jehož podjatosti se jedná. **Usnesení výběrové komise o tom, zda dotyčný člen výběrové komise je či není vyloučen z projednávání a rozhodování věci, se pouze poznamená do spisu** (§ 14 odst. 4 SŘ). Pokud výběrová komise rozhodne o tom, že její člen je z projednávání a rozhodování věci vyloučen, uvědomí o tom předseda výběrové komise bez zbytečného odkladu příslušný služební orgán, který členy výběrové komise

³⁹ Úkol „Ustavovat genderově smíšené výběrové komise, nebrání-li tomu závažné důvody spočívající v nedostatečném zastoupení žen či mužů disponujících patřičnou/potřebnou odborností v rámci daného služebního úřadu či jiného orgánu.“ vyplývá z dokumentu Strategie rovnosti žen a mužů na léta 2021–2030 a souvisí se strategickým cílem spočívajícím ve zvýšení zastoupení žen v rozhodovacích pozicích.

⁴⁰ Ačkoliv se v případě postupu výběrové komise nejedná o správní řízení dle části druhé SŘ, použije se obdobně na členy výběrové komise mimo jiné i § 14 SŘ o vyloučení z důvodu podjatosti.

jmenoval, a ten tohoto člena výběrové komise odvolá. Pokud byl současně se jmenováním ostatních členů výběrové komise jmenován i její člen v postavení náhradníka, určí služební orgán členem výběrové komise tohoto náhradníka; usnesení o tom se pouze poznamená do spisu (§ 14 odst. 4 SŘ). Pokud současně se jmenováním ostatních členů výběrové komise člen výběrové komise v postavení náhradníka nebyl jmenován, služební orgán bez zbytečného odkladu jmenuje člena výběrové komise, který vyloučeného člena nahradí.

(3) **Pokud je žadatelem vznesena námitka podjatosti některého z členů** výběrové komise podle § 14 odst. 2 SŘ, výběrová komise bude postupovat podle § 134 odst. 4 SŘ, tj. o námitce podjatosti **rozhodne usnesením v prvním stupni sama výběrová komise**. Hlasovat o námitce podjatosti nemůže ten člen výběrové komise, jehož podjatost je namítána (§ 134 odst. 4 věty první SŘ). Usnesení se oznamuje žadateli, který námitku podjatosti vznesl. Proti usnesení lze podat odvolání, které nemá odkladný účinek – o odvolání by rozhodoval služební orgán, který výběrovou komisi jmenoval.

(4) **Pokud se výběrová komise nebude o námitce podjatosti jejího člena schopna usnést**, bude postupovat podle § 134 odst. 4 věty druhé ve spojení s § 14 odst. 4 věty třetí SŘ, a to tak, že o vznesené námitce podjatosti **uvědomí nadřízený správní orgán**, kterým je služební orgán, který výběrovou komisi jmenoval; ten o námitce podjatosti rozhodne. Uvedeným způsobem bude nutné postupovat, pokud v případě rozhodování výběrové komise o námitce podjatosti svého člena dojde k rovnosti hlasů zbývajících dvou členů výběrové komise nebo v případě, že bude námitka vznesena vůči několika členům výběrové komise najednou a jeden z nich bude následně vyloučen⁴¹. Obdobně bude třeba v zásadě postupovat z důvodu neschopnosti se o námitce podjatosti usnést i tehdy, kdy námitky podjatosti budou vzneseny proti dvěma nebo všem členům výběrové komise, a pokud námitky budou mít i shodný obsahový základ, neboť může nastat pochybnost o nepodjatosti dalších členů výběrové komise již při samotném rozhodování o námitce podjatosti prvního z členů výběrové komise vzhledem k tomu, že se obdobný důvod námitky týká i dalšího člena nebo i obou dalších členů výběrové komise; členové výběrové komise rozhodující o námitce podjatosti jiného člena, ačkoli vůči nim byla též vznesena námitka podjatosti ze stejného důvodu, musí důsledně zvážit, zda okolnosti nenaspovídají tomu, že ve věci rozhodování o námitce podjatosti jsou z rozhodování vyloučení⁴².

(5) Pokud o vyloučení člena výběrové komise rozhodne na základě námitky podjatosti sama výběrová komise, uvědomí o tom předseda výběrové komise bez zbytečného odkladu služební orgán, který členy výběrové komise jmenoval. Pokud je o námitce podjatosti (ať již výběrovou komisí či služebním orgánem) rozhodnuto tak, že člen výběrové komise, vůči němuž byla námitka podjatosti vznesena, je z projednávání a rozhodování věci vyloučen, služební orgán tohoto člena výběrové komise odvolá. Pokud byl současně se jmenováním ostatních členů výběrové komise jmenován i člen výběrové komise v postavení náhradníka, určí služební orgán členem výběrové komise tohoto náhradníka; usnesení o tom se pouze poznamená do spisu (§ 14 odst. 4 SŘ). Pokud současně se jmenováním ostatních členů výběrové komise člen výběrové komise v postavení náhradníka nebyl jmenován, služební orgán bez zbytečného odkladu jmenuje člena výběrové komise, který vyloučeného člena nahradí.

(6) **Pokud je podjatost člena výběrové komise žadatelem namítnuta před konáním pohovoru nebo v jeho průběhu, výběrová komise pohovor přeruší,**

⁴¹ Vyloučený člen výběrové komise by již nemohl o další námitce hlasovat a současně by nemohl hlasovat další člen výběrové komise, vůči němuž byla námitka rovněž vznesena – to by v praxi znamenalo, že by zbýval již pouze jeden, případně dva členové výběrové komise a výběrová komise by se tak stala neschopnou se usnést.

⁴² Bude na odvolacím orgánu, aby na základě případně podaného odvolání důsledně hodnotil, zda k objektivnímu zhodnocení vznesených námitek skutečně došlo a zda při rozhodování o námitce podjatosti o ní nerozhodoval člen výběrové komise, který měl být z rozhodování o této námitce vyloučen.

neboť nejprve je třeba vyřešit otázku možné podjatosti člena výběrové komise. Pokud na základě vyloučení některého z členů výběrové komise z projednávání a rozhodování věci dojde k obměně členů výběrové komise, a pokud již byly provedeny pohovory (byť zčásti), je třeba pohovory opakovat tehdy, pokud provedení pohovoru výběrovou komisí za účasti vyloučeného člena výběrové komise mohlo mít vliv na zákonnost výběrového řízení (i v případě, že pohovor byl proveden zatím pouze s žadatelem, který podjatost nenamítal, je třeba zvážit, zda nemohlo dojít k jeho neoprávněnému zvýhodnění).

Článek 31 Organizace jednání výběrové komise

(1) Výběrová komise je kolegiálním orgánem a její jednání a usnášení se řídí § 134 SR.

(2) Výběrová komise je způsobilá se usnášet tehdy, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů (§ 134 odst. 2 SR). Hlasování a další úkony výběrové komise řídí její předseda zvolený zpravidla na prvním zasedání výběrové komise, popř. člen výběrové komise pověřený na základě jednacího řádu. Pokud se jedná o výběrové komise na obsazení služebních míst některých představených, je předsedou výběrové komise ten, o němž to stanoví ZSS.

(3) O jednání výběrové komise se zpravidla pořizuje záznam. Vzor záznamu z jednání výběrové komise tvoří přílohu č. 11 tohoto metodického pokynu. Záznam z jednání výběrové komise není třeba pořizovat, jen pokud jsou ve spise obsaženy všechny listiny spolehlivě zachycující celý průběh a výsledek výběrového řízení (tj. písemné podklady, ze kterých je možno sestavit následně protokol o průběhu a výsledek výběrového řízení a které pak následně umožňují výsledek výběrového řízení přezkoumat).

(4) Výběrová komise přijímá **jednací řád**, v němž stanoví **podrobnosti o jednání kolegiálního orgánu** (§ 134 odst. 5 SR). Podle § 28 odst. 1 ZSS **služební orgán může služebním předpisem stanovit jednací řád všech výběrových komisí ve svém služebním úřadu** (nebo případně např. jednací řád všech výběrových komisí na služební místa „řadových“ státních zaměstnanců)⁴³. Jednací řád zejména upravuje způsob svolávání výběrové komise, způsob volby předsedy a způsob hlasování. V jednacím řádu je také nutno blíže upravit samotný průběh pohovoru⁴⁴. Vzor jednacího řádu výběrové komise tvoří přílohu č. 12 tohoto metodického pokynu.

Článek 32 Zvláštní úprava výběrových komisí ve výběrových řízeních na obsazení služebních míst představených

V případě služebních míst představených (s výjimkou vedoucího oddělení) stanoví ZSS pro výběrové komise na obsazení jednotlivých služebních míst představených odchylky od § 28 odst. 1 ZSS: počet členů výběrové komise, okruh kandidátů na jmenování členem

⁴³ V rámci sjednocení postupu výběrových komisí a snížení administrativní zátěže, která souvisí s povinností každé výběrové komise v každém jednotlivém výběrovém řízení si přijmout vlastní jednací řád podle § 134 SR lze doporučit přijetí takového jednotného jednacího řádu na základě § 28 odst. 1 věty čtvrté ZSS.

⁴⁴ V jednacím řádu je možno upravit např. to, kdo klade žadatelům otázky, způsob hodnocení pohovoru – tj. například to, zda se o každém jednotlivém žadateli komise usnáší, zda uspěl či neuspěl nebo se žadatel hodnotí na základě předem dané bodové škály, tj. zda se pohovor boduje a v návaznosti na to, v jakém případě lze uchazeče uznat za úspěšného či neúspěšného. Do jednacího řádu je možno upravit postavení sekretariátu výběrové komise a popsat, jaké administrativní úkony mají jeho členové činit.

výběrové komise a příslušnost ke jmenování (resp. navrhování) členů výběrové komise závisí na konkrétním služebním místě představeného (k tomu blíže viz § 52 až § 57 ZSS).

Hlava VIII

Pohovor před výběrovou komisí a výběr žadatelů podle § 28a ZSS

Článek 33

Pozvánka k pohovoru

(1) S žadatelem, jehož žádost nebyla vyřazena (viz článek 24 tohoto metodického pokynu), **provede výběrová komise pohovor**, který může být doplněn i písemnou zkouškou konanou před nebo po pohovoru (více viz článek 38 tohoto metodického pokynu). Pohovor může být doprovázen ověřováním znalostí cizího jazyka (popřípadě českého jazyka v případě žadatele-cizince) nebo ověřováním schopností a osobnostních předpokladů žadatele ze strany třetí osoby. Pohovor by se měl konat bezprostředně po vyhodnocení žádostí (ideálně v řádu několika málo dnů, a to v závislosti na časových možnostech členů výběrové komise/žadatelů). Pohovor musí být proveden v takovém časovém horizontu, aby bylo možné výběrové řízení dokončit⁴⁵ ve lhůtě stanovené v § 24 odst. 6 ZSS (60 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podávání žádostí).

(2) Služební orgán, nebo osoba k tomu pověřená, informuje členy výběrové komise o výsledku hodnocení žádostí (zpravidla o tom, kolik bylo doručeno žádostí, kolik žádostí bylo vyřazeno a jaký počet žadatelů byl, resp. by měl být pozván k pohovoru).

(3) Pozvání k pohovoru (k písemné zkoušce) by mělo být písemné (§ 15 odst. 1 SR). Žadatele lze nad rámec písemné pozvánky předem vyrozumět o konání pohovoru také telefonickou formou. Vzor pozvánky k pohovoru a pozvánky k písemné zkoušce tvoří přílohu č. 13 a 14 tohoto metodického pokynu. Obsahem pozvánky je zejména určení data, času a místa konání pohovoru (písemné zkoušky); do pozvánky je dále nutno uvést, které listiny je žadatel ještě povinen před pohovorem doložit, případně zda pohovor bude doplněn písemnou zkouškou, zda bude případně ověřována znalost cizího jazyka nebo budou ověřovány schopnosti a osobnostní předpoklady žadatele, a to i prostřednictvím třetí osoby v souladu s § 27 odst. 3 ZSS. V případě žadatelů z řad cizinců je nutné v pozvánce uvést poučení o tom, že u nich bude ověřována znalost českého jazyka. Dále je nutné v pozvánce uvést i poučení o následcích nedostavení se na pohovor (případně na termín písemné zkoušky).

Článek 34

Nedostavení se na pohovor

(1) **Pokud se žadatel z účasti na pohovoru náležitě omluví, může výběrová komise provést se žadatelem na jeho požádání pohovor v náhradním termínu (§ 27 odst. 5 věta první ZSS) pouze se souhlasem služebního orgánu** – ten souhlas udělí pouze pokud provedení pohovoru v náhradním termínu **nebrání řádnému plnění úkolů služebního úřadu**. Služební orgán může již dopředu v oznámení o vyhlášení výběrového řízení stanovit, že se **udělení souhlasu** podle § 27 odst. 5 věta první ZSS **vylučuje, nebo že se jeho udělení nevyžaduje**. Popřípadě služební orgán v oznámení o vyhlášení výběrového řízení stanoví, že se **udělení souhlasu vyžaduje pouze, jde-li o žadatele, který se nemůže dostavit pro překážku na jeho vůli nezávislou** pro kterou není možné provést pohovor v takovém

⁴⁵ Vydat rozhodnutí o přijetí do služebního poměru, resp. zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného.

náhradním termínu, aby bylo možno výběrové řízení dokončit ve lhůtě 60 dnů (§ 24 odst. 6 ZSS).

(2) V případě náležité omluvy žadatele z pohovoru a současně za splnění podmínek popsaných v předchozím odstavci (souhlas, resp. vyloučení souhlasu služebního orgánu) má žadatel možnost být účasten pohovoru v náhradním termínu, ovšem náhradní termín pohovoru musí být určen tak, aby nebylo ohroženo dokončení výběrového řízení v zákonem stanovené lhůtě, která činí zpravidla 60 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podávání žádostí (§ 24 odst. 6 ZSS). Žadateli může být poskytnut pouze jeden náhradní termín pohovoru, při jehož stanovení by mělo být přihlédnuto k uváděným důvodům a případnému návrhu žadatele, což však neznamená, že tento návrh musí být bezvýhradně akceptován (návrh nemusí být akceptován zvláště, bránilo-li by to řádnému plnění úkolů služebního úřadu, jak uvádí § 27 odst. 5 věta první ZSS).

(3) Pokud služební orgán v oznámení o vyhlášení výběrového řízení stanoví, že se **udělení souhlasu vyžaduje pouze, jde-li o žadatele, který se nemůže dostavit pro překážku na jeho vůli nezávislou**, pro kterou není možné provést pohovor v takovém náhradním termínu, aby bylo možno výběrové řízení dokončit ve lhůtě 60 dnů, může výběrová komise **se souhlasem služebního orgánu stanovit náhradní termín pohovoru až po odpadnutí této překážky** (§ 27 odst. 5 věta druhá za středníkem ZSS). V tomto případě je předpokladem pro stanovení náhradního termínu pohovoru, pro který se nestihne výběrové řízení dokončit v zákonné lhůtě, **pouze existence překážky na vůli žadatele nezávislé**. Musí se tedy jednat o překážku, jejíž vznik a trvání nemohl žadatel ovlivnit (zejména vážné dlouhodobé zdravotní důvody). Na **stanovení tohoto náhradního termínu však není nárok**, neboť výběrová komise může ke stanovení takového náhradního termínu přistoupit pouze se souhlasem služebního orgánu, který (pokud udělení souhlasu předem nevyloučil dle § 27 odst. 5 věta druhá ZSS) souhlas udělí pouze tehdy, pokud provedení pohovoru v náhradním termínu, a tedy nedokončení výběrového řízení v zákonem stanovené lhůtě nebrání řádnému plnění úkolů služebního úřadu (§ 27 odst. 5 věta první ZSS). Služební orgán tedy při zvažování souhlasu s náhradním termínem pohovoru musí hodnotit nejen zájem žadatele na účasti ve výběrovém řízení, ale též zájem na řádném plnění úkolů služebního úřadu, které jsou plněny i prostřednictvím obsazovaného služebního místa, a výběrové řízení proto nelze z tohoto důvodu protahovat, neboť déle trvajícím neobsazením daného služebního místa je řádný výkon dané agendy ohrožen. Výběrová komise v tomto případě dle možností služebního úřadu zváží i jiné možnosti provedení pohovoru na základě individuálních okolností a povahy překážky, např. provedení pohovoru v místě aktuálního pobytu žadatele (místo bydliště, ale např. i zdravotnické zařízení, pokud to provoz tohoto zdravotnického zařízení nebo stav žadatele umožňují) nebo pomocí jiných technických prostředků (např. videokonference); v takovém případě musí služební orgán dodržet zásady rovnosti (tj. v obdobných situacích postupovat stejně a povolit/nepovolit náhradní termín pohovoru nebo jeho provedení jinými prostředky). Pokud jiné možnosti provedení pohovoru nepřicházejí v úvahu, a je-li to možné, služební orgán se žadatele dotáže, zda stále trvá jeho zájem o účast ve výběrovém řízení. V případě, kdy žadatel neposkytuje ani na takovou výzvu služebního orgánu součinnost, je to důvodem pro uplatnění domněnky odstoupení žadatele z výběrového řízení (§ 27 odst. 6 ZSS).

(4) Pokud se žadatel bez náležité omluvy nedostaví k pohovoru, má se za to, že z výběrového řízení odstoupil (§ 27 odst. 6 ZSS). Uvedené se uplatní jak v případech, kdy se žadatel nedostaví na pohovor a náležitě se neomluví [§ 27 odst. 6 písm. a) ZSS], tak i tehdy, když žadateli bude náhradní termín stanoven (pokud to umožní služební orgán dle § 27 odst. 5 ZSS), ale tento žadatel se na náhradní termín pohovoru nedostaví [§ 27 odst. 6 písm. d) ZSS]. O tom, že se uplatnila domněnka odstoupení žadatele z výběrového řízení a že tím pro žadatele výběrové řízení končí, může služební orgán žadatele v souladu s principem vstřícnosti vhodným způsobem vyrozumět, ačkoliv ZSS takovou povinnost služebnímu orgánu nestanoví. O domněnce odstoupení z výběrového řízení se dle § 27 odst. 6 věta druhá ZSS

učiní záznam do spisu – úlohu tohoto záznamu však případně splní vyrozumění žadatele učiněné podle předchozí věty, jehož stejnopis bude obsahem spisu.

Článek 35 **Postup před konáním pohovorů**

(1) Před konáním pohovoru (tj. nejpozději bezprostředně před jeho samotným konáním, resp. před konáním písemné zkoušky, která se koná před pohovorem) se u jednotlivých žadatelů ověří, zda v souladu s § 26 odst. 1 ZSS **doložili originály nebo úředně ověřené kopie listin osvědčujících splnění předpokladů** podle § 25 odst. 1 písm. a), b) a e) ZSS a **požadavků** podle § 25 odst. 3 ZSS, **pokud je již nedoložili k žádosti. Jde zejména o:**

- a) **průkaz totožnosti**¹², kterým kromě totožnosti ve smyslu § 36 odst. 5 SR a věku žadatel prokáže též občanství České republiky, občanství jiného členského státu Evropské unie nebo občanství státu, který je smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru (Norsko, Lichtenštejnsko, Island) [§ 25 odst. 1 písm. a) a b) ZSS]; pokud žadatel jako doklad osvědčující státní občanství doložil k žádosti osvědčení o státním občanství, výběrová komise i tak před pohovorem ověří jeho totožnost. O předložení průkazu totožnosti se učiní **záznam do spisu**¹³,
- b) **listinu dokládající dosažené vzdělání** [§ 25 odst. 1 písm. e) ZSS] – pokud žadatel před pohovorem nedoložil úředně ověřenou kopii příslušné listiny, která by mohla zůstat součástí spisu, ale předložil originál listiny, učiní se o předložení listiny **záznam do spisu**, popř. se pořídí kopie listiny, na které vyznačí úřední záznam, že jde o kopii pořízenou z originálu listiny předložené před pohovorem,
- c) **úředně ověřené kopie nebo originály listin prokazující splnění požadavků** podle § 25 odst. 3 ZSS, byly-li k žádosti doloženy pouze prosté kopie nebo čestná prohlášení.

(2) Pokud žadatel nedoloží nejpozději před pohovorem (resp. před písemnou zkouškou, která se koná před pohovorem), některou z listin uvedených v předchozím odstavci, **nelze s ním pohovor provést a je to důvod pro vyřazení žádosti na základě § 27 odst. 2 ZSS** – vyřadit žádost v tomto případě může i výběrová komise, popř. služebním orgánem pověřená osoba, pokud je k vyřazování žádostí pověřena (viz článek 24 tohoto metodického pokynu). Výběrová komise může takovému žadateli se souhlasem služebního orgánu poskytnout náhradní termín pohovoru (viz článek 34 metodického pokynu). Pokud takový žadatel nepředloží listiny ani před případným náhradním termínem pohovoru, bude jeho žádost z výběrového řízení vyřazena.

(3) Před konáním pohovoru se ověří i to, zda žadatel doložil **originál nebo úředně ověřenou kopii osvědčení podle zákona o ochraně utajovaných informací** [pokud je požadavek podle § 25 odst. 3 písm. d) ZSS na služební místo stanoven]. Nedoložení této listiny však nemůže být důvodem pro vyřazení žádosti z výběrového řízení – více viz článek 17 tohoto metodického pokynu.

(4) Jde-li o služební místo představeného, ověří se před pohovorem též to, zda žadatel narozený přede dnem 1. 12. 1971 předložil **originál nebo úředně ověřenou kopii osvědčení podle § 4 odst. 1 lustračního zákona**. Pokud žadatel k žádosti doložil doklad o tom, že o vydání osvědčení požádal a u pohovoru sdělí, že osvědčení mu ještě nebylo vydáno, pohovor lze provést – osvědčení však musí doložit nejpozději před vyhodnocením výsledků výběrového řízení výběrovou komisí⁴⁶; pokud osvědčení nedoloží, nemůže být ve výběrovém řízení hodnocen jako úspěšný.

⁴⁶ Za tím účelem může výběrová komise žadateli poskytnout přiměřenou lhůtu.

Článek 36 Výběr žadatelů dle § 28a ZSS

(1) Pro služební místa v 6. až 12. platové třídě, s výjimkou služebních míst představených, **může služební orgán** na základě § 28a odst. 1 ZSS **předem stanovit** v oznámení o vyhlášení výběrového řízení, že se **pohovor před výběrovou komisí neprovádí**. V takovém případě může bezprostředně nadřízený představený, respektive služební orgán, posuzovat žadatele pouze na základě došlých žádostí, které nebyly vyřazeny⁴⁷.

(2) Za účelem posouzení vhodnosti žadatelů je možné a účelné, aby bezprostředně nadřízený představený, který se podílí na výběru nejvhodnějšího žadatele, **provedl se žadateli pohovor sám**⁴⁸, nebo aby žadatelé před bezprostředně nadřízeným představeným vykonali **písemnou zkoušku**. O takovém pohovoru nebo písemné zkoušce se pak učiní záznam do spisu, popřípadě bezprostředně nadřízený představený zaznamená průběh pohovoru/své hodnocení žadatele jiným vhodným způsobem (viz odstavec 8 tohoto článku).

(3) K pohovoru podle § 28a odst. 1 ZSS bezprostředně nadřízený představený **nemusí zvát všechny žadatele**. Zákon o státní službě neurčuje v § 28a žádná bližší pravidla, kterými by se měl představený při svém výběru řídit, a je tak na něm, jak samotný výběr provede.⁴⁹ Posuzuje skutečnosti uvedené žadatelem v žádosti a v životopise a na jejich základě určí, koho k pohovoru pozve, např. na základě hlediska praxe/zkušenosti/podobnosti výkonu předchozích činností, ale i dalších hledisek, která považuje za vhodné, tak, aby byl vyloučen diskriminační přístup.

(4) Účelem výběru podle § 28a odst. 1 ZSS, a tím i pohovoru před bezprostředně nadřízeným představeným, je výběr nejvhodnějšího žadatele na služební místo. Ačkoliv to § 28a odst. 1 ZSS výslovně nestanoví, pohovor by měl být zaměřen na obor služby, jehož se výběrové řízení týká, a na plnění jiného odborného požadavku (§ 27 odst. 3 věta druhá ZSS). Součástí pohovoru může být i ověření schopností a osobnostních předpokladů žadatele pro výkon služby na služebním místě, a to i prostřednictvím třetích osob (§27 odst. 3 věta šestá ZSS). Bezprostředně nadřízený představený si může k pohovoru podle § 28a pozvat jiného státního zaměstnance (např. zaměstnance personálního útvaru/nadřízeného představeného).

(5) V případě omluvy žadatele z pohovoru vedeného podle § 28a odst. 1 ZSS mu může být poskytnut ze strany bezprostředně nadřízeného představeného nový termín pohovoru.⁵⁰ V případě, že se žadatel nedostaví k pohovoru před bezprostředně nadřízeným

⁴⁷ Vzhledem ke znění ustanovení § 28a odst. 1 věty druhé ZSS je teoreticky možný výběr pouze na základě předložené žádosti, resp. životopisu, aniž by byl konán pohovor před bezprostředně nadřízeným představeným, o nejvhodnějším žadateli lze ihned po vyhodnocení žádosti uzavřít dohodu. Takový přístup je možný například v případě, kdy bezprostředně nadřízený představený nemá pochybnosti o vhodnosti žadatele. V jiných případech je však doporučeno si žadatele pozvat vždy k pohovoru před bezprostředně nadřízeným představeným, a jeho vhodnost ještě prověřit. V případě žadatele, který není občanem České republiky je nutno pozvat žadatele k pohovoru před bezprostředně nadřízeným představeným vždy, a to za účelem prověření znalosti českého jazyka.

⁴⁸ Pokud z objektivních důvodů bezprostředně nadřízený představený nemůže pohovor podle § 28a odst. 1 ZSS vést (např. služební místo vedoucího oddělení není obsazeno nebo je tento představený dočasně neschopen výkonu služby) a z tohoto důvodu by nebylo možné výběrové řízení dokončit v zákonné lhůtě 60 dnů (§ 24 odst. 6 ZSS), zastoupí ho při pohovoru určený zástupce podle § 9a ZSS nebo § 66 ZSS. Pokud má určený zástupce podle § 9a odst. 1 věty čtvrté ZSS omezený rozsah zastupování v personálních záležitostech nebo pokud zástupce podle § 9a ZSS nebo § 66 ZSS není, při uzavření dohody jej zastoupí bezprostředně nadřízený představený tohoto představeného.

⁴⁹ Je nutné, aby bezprostředně nadřízený představený byl v případě podané stížnosti nepozvaného žadatele schopen odůvodnit, proč určitého žadatele k pohovoru nepozval a jiného ano.

⁵⁰ Je však nutno dbát lhůty uvedené v § 24 odst. 6 ZSS pro dokončení výběrového řízení.

představeným v náhradním termínu, nebo jinak neposkytuje součinnost, uplatní se obdobně domněnka odstoupení z pohovoru podle § 27 odst. 6 ZSS. (viz čl. 27 metodického pokynu). t

(6) V případě žadatele (cizince), ověří bezprostředně nadřízený představený při pohovoru nebo prostřednictvím písemné zkoušky také jeho **znalost českého jazyka** v souladu s § 26 odst. 5 ZSS.

(7) Pokud je na služebním místě požadována znalost cizího jazyka (a služební orgán nestanovil povinnost doložit splnění předpokladu pouze na základě listiny), ověří znalost **cizího jazyka** bezprostředně nadřízený představený v souladu s § 26 odst. 6 ZSS, popřípadě k jejímu ověření přizve třetí osobu, která má potřebnou znalost daného jazyka.

(8) Kromě hlediska odbornosti a řádného výkonu služby, bezprostředně nadřízený představený zvažuje hledisko vzájemné spolupráce s vybraným žadatelem, a to i s ohledem na jeho osobnost a povahové vlastnosti. O svém výběru **nevyhotovuje protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení**, ale své posouzení žadatelů zaznamená jiným způsobem, nejlépe formou záznamu, popřípadě může vyhodnotit výběrové řízení na listině obsahující bodové hodnocení jednotlivých žadatelů, nebo sepiše celkové slovní hodnocení žadatelů, popřípadě vyhodnotí výsledky žadatelů na listině jimi vypracované písemné zkoušky.

(9) Po vyhodnocení všech relevantních žadatelů bezprostředně nadřízený představený postoupí svou volbu (způsobem běžným na služebním úřadu) k rukám služebního orgánu za účelem uzavření dohody výběru nejvhodnějšího žadatele, přílohou může učinit své písemné hodnocení nebo záznam (viz předchozí odstavec). Služební orgán **v dohodě** s bezprostředně nadřízeným představeným následně **provede výběr nejvhodnějšího žadatele** a uzavřou o tom spolu **písemnou dohodu** (viz Hlava X tohoto metodického pokynu), přičemž její obsah je obdobný jako v případě dohody uzavřené podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS. Vybraný žadatel bude služebním orgánem vyzván, aby doložil splnění předpokladů a požadavků podle § 25 odst. 1 a 3 ZSS, pokud jejich splnění v žádosti doložil pouze čestnými prohlášeními a kopiemi listin. Pokud žadatel nepředloží originály nebo úředně ověřené kopie listin bezodkladně po výzvě služebního orgánu k jejich doložení, dohoda se považuje od počátku za neplatnou (§ 28a odst. 1 věta šestá ZSS).

(10) V souladu s § 29c ZSS po provedeném výběrovém řízení následně bezprostředně nadřízený představený, popř. osoba pověřená služebním orgánem, zašle vyrozumění, v němž vyrozumí neúspěšné žadatele (tím se rozumí i žadatelé, kteří nebyli pozváni k pohovoru před bezprostředně nadřízeným představeným) a další úspěšné žadatele. (viz příloha č. 19 tohoto metodického pokynu).

(11) Pokud bezprostředně nadřízený představený v rámci provádění pohovorů podle § 28a odst. 1 ZSS vyhodnotil, že je zde více vhodných žadatelů, postoupí své další hodnocení služebnímu orgánu/personálnímu útvaru, který ve lhůtě 1 roku může oslovit následně další vhodné žadatele s nabídkou zařazení na jiné vhodné služební místo podle § 28a odst. 2 ZSS.

Článek 37 **Provádění pohovoru a jeho obsah**

(1) Pohovor se žadatelem se zpravidla koná v rámci jednání výběrové komise na obsazení konkrétního služebního místa (výjimku z provádění pohovoru pro služební místa v 6. až 12. platové třídě s výjimkou služebních míst představených stanoví § 28a ZSS, viz předchozí článek metodického pokynu). ZSS nevyklučuje, aby byl služební orgán a bezprostředně nadřízený představený (pokud není členem výběrové komise) přítomen konání pohovoru, nesmí se však v souladu s § 134 odst. 1 věta čtvrtá SŘ účastnit porady a hlasování výběrové komise a nesmí žádným způsobem ovlivňovat rozhodování

o jednotlivých žadatelích (v případech uvedených v § 28a ZSS je bezprostředně nadřízený představený naopak namísto výběrové komise pověřen jako jediný k vedení pohovoru, případně písemného testu).

(2) Přestože platí, že kolegiální orgán je způsobilý se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů, lze zvláště s ohledem na zachování principu rovnosti žadatelů doporučit, aby pohovor byl prováděn výběrovou komisí vždy v plném počtu (provedení pohovoru jednou se třemi členy výběrové komise a podruhé se dvěma členy by znemožňovalo rovné hodnocení žadatelů – např. různý celkový počet bodů), resp. ve stejném složení (různí členové výběrové komise mohou různě hodnotit).

(3) ZSS neupravuje blíže obsah pohovoru, pohovor **musí být zaměřen na obor služby, jehož se výběrové řízení týká** (zejména se zaměřením na činnosti vykonávané na obsazovaném služebním místě), a **na plnění jiného odborného požadavku**. Součástí pohovoru v závislosti na konkrétním služebním místě mohou být další formy ověřování uvedené v § 27 odst. 3 ZSS (viz další odstavce tohoto článku). Obsah pohovoru bude vždy vycházet z jeho cíle, kterým je především výběr nejvhodnějších žadatelů na dané služební místo.

(4) Každý člen výběrové komise může žadateli klást **otázky odborného charakteru**, tj. otázky znalostní, zaměřené na obor služby, který bude na konkrétním služebním místě vykonáván. Výběrová komise může klást také otázky týkající se např. předchozí profesní dráhy žadatele (např. dosavadní zkušenosti žadatele v příslušném oboru, v případě služebních míst představených také manažerské kompetence, dále např. na schopnosti práce v týmu) a také jeho motivace účastnit se konkrétního výběrového řízení. Tím není dotčena **možnost ověřovat žadatele i dalšími způsoby**, které jsou upraveny v § 27 odst. 3 ZSS.

(5) Otázky osobního charakteru, které s plněním odborných požadavků na konkrétní služební místo nesouvisí, jsou nepřipustné⁵¹.

(6) Otázky kladené jednotlivým žadatelům by měly být **jednotného charakteru**, popřípadě zcela identické, aby byla zajištěna rovnost žadatelů a objektivita hodnocení jejich odborných předpokladů pro výkon činností vykonávaných na obsazovaném služebním místě; to nevylučuje kladení doplňujících otázek reagujících na konkrétní odpovědi žadatele, nicméně otázky by se měly držet příslušné oblasti, do které spadaly otázky původně položené.

(7) Součástí pohovoru může být i **ověření znalosti cizího jazyka**, je-li požadována⁵². Výběrová komise musí znalost cizího jazyka ověřit vždy v případě, nedoložil-li žadatel splnění požadavku žádnou listinou. V případě, doložil-li žadatel požadavek příslušnou listinou, slouží ověření cizího jazyka při pohovoru k ověření reálných znalostí žadatele. V takovém případě je k pohovoru nutno zajistit účast třetí osoby způsobilé znalost cizího jazyka ověřit⁵³, pokud takovou osobou není některý z členů výběrové komise. Pokud pro určité služební místo požadavek úrovně znalosti cizího jazyka není služebním předpisem stanoven, nemůže výběrová komise úroveň znalosti cizího jazyka u pohovoru ověřovat. Pokud by

⁵¹ Mohlo by tím dojít k porušení zásady rovného zacházení a nediskriminace zakotvených v zákoně č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů.

⁵² Lze doporučit, aby s žadatelem byla vedena přímo část pohovoru v cizím jazyce, žadateli také může být předložen k pohovoru text, nad kterým probíhá diskuse v cizím jazyce. S odkazem na § 27 odst. 4 ZSS nelze vyloučit ani konání písemné zkoušky, jejíž část bude v cizím jazyce (např. písemný překlad).

⁵³ Dotyčná osoba musí sama minimálně splňovat uvedený požadavek úrovně znalosti cizího jazyka, ale musí být také schopná fakticky znalost žadatele ověřit.

výběrová komise u určitého žadatele znalost jazyka ověřovala a u druhého nikoliv, mohlo by se jednat o vadu výběrového řízení (nerovný přístup k jednotlivým žadatelům).

(8) Součástí pohovoru před výběrovou komisí může být i **ověření schopností a osobnostních předpokladů** žadatele pro výkon služby na služebním místě, a to i prostřednictvím třetích osob. Ověřování bude použito v případě specifických služebních míst, u nichž služební orgán klade důraz na osobnostní předpoklady, popřípadě u služebních míst představených. Ověřování může mít různou podobu (např. osobnostní testy/psychotesty, tzv. assessment centrum). Služební orgán musí informaci, že takové ověřování bude probíhat, uvést v oznámení o vyhlášení výběrového řízení, na ověřování a jeho způsob by měl být zároveň žadatel upozorněn v pozvánce k pohovoru. Ověřování může probíhat i mimo sídlo služebního orgánu, v jiný čas/den, než se koná pohovor před výběrovou komisí, prostřednictvím k tomu proškolené třetí osoby (popř. externí společnosti). Výběrová komise pak výsledky ověřování učiní součástí celkového hodnocení žadatele. Jakým způsobem bude ověřování reflektováno v bodovém hodnocení, musí být předem stanoveno v jednacím řádu výběrové komise.

(9) V případě, kdy je žadatelem **cizinec**, ověřuje výběrová komise **splnění předpokladu znalosti českého jazyka** v souladu s § 26 odst. 5 ZSS. Ověření znalosti českého jazyka může probíhat v souladu s § 27 odst. 4 ZSS na základě písemného testu. Ověření bude vždy probíhat s ohledem na konkrétní činnosti vykonávané na obsazovaném služebním místě a nutnou úroveň znalosti českého jazyka při výkonu těchto činností. V některých případech postačuje, že žadatel je schopen odpovídat na otázky členů výběrové komise, čímž prokáže také zároveň odpovídající znalost českého jazyka. Na žadatele, kteří budou přicházet do styku s klienty, případně budou vytvářet odborné texty, by proto měly být při pohovoru kladeny vyšší jazykové nároky než na žadatele, kteří při výkonu služby český jazyk využijí méně a toliko interně (například datoví analytici, státní zaměstnanci v oblasti IT apod).

(10) Pokud se to s ohledem na povahu služebního místa, resp. činností na něm vykonávaných, jeví jako vhodné, lze u žadatelů ověřit i jejich digitální gramotnost, ať již v rámci písemné zkoušky či praktickým vyzkoušením jejich dovedností práce s výpočetní technikou.

(11) O vykonaném pohovoru lze pořídit též zvukový záznam. Žadatel však musí být o pořízení takového záznamu informován.

Článek 38

Písemná zkouška doplňující pohovor

(1) Pohovor lze v souladu s § 27 odst. 4 ZSS doplnit písemnou zkouškou; na uvedené musí být žadatel upozorněn nejpozději před konáním pohovoru; tato informace by měla být v rámci zachování transparentnosti uvedena již v oznámení o vyhlášení výběrového řízení, případně v pozvánce k pohovoru.

(2) Písemná zkouška může být jako **doplnění pohovoru** konána buď před, nebo i po pohovoru. O obsahu písemné zkoušky a způsobu jejího hodnocení se musí výběrová komise usnést ještě před konáním písemné zkoušky (zpravidla bude obsah a způsob hodnocení písemné zkoušky součástí jednacího řádu výběrové komise nebo jeho přílohou). Vzhledem k tomu, že písemná zkouška je koncipována jako doplnění pohovoru před výběrovou komisí, výběrová komise je **povinna provést pohovor se všemi žadateli i v případě neuspokojivých výsledků písemné zkoušky**, která pohovoru předcházela. Služební orgán však může v případě většího počtu žadatelů využít postup tzv. předvýběru uchazečů podle § 27 odst. 4 ZSS upravený v odst. 4 tohoto článku, kdy výběrová komise pohovor nemusí provádět se všemi žadateli.

(3) Pokud má být součástí pohovoru i ověření **znalosti cizího jazyka**, může být také část písemné zkoušky v cizím jazyce (§ 26 odst. 6 ZSS). Takový postup je doporučen vždy v případě, nedoložil-li žadatel splnění požadavku žádnou příslušnou listinou (viz článek 14 odst. 3 metodického pokynu). V případě, doložil-li žadatel požadavek příslušnou listinou, slouží písemná zkouška k prověření reálných znalostí žadatele. Obsahem písemné zkoušky může být také ověřování **znalosti českého jazyka** (§ 26 odst. 5 ZSS). Pokud bude písemná zkouška předcházet ústnímu pohovoru, lze obsah ústního pohovoru přizpůsobit i výsledkům písemné zkoušky, resp. dotazy na obsah písemné zkoušky navázat, ovšem při dodržení zásady rovnosti žadatelů.

(4) Je-li žadatelů, jejichž žádost nebyla vyřazena podle § 27 odst. 2 ZSS, nejméně 5, lze pohovor doplnit písemnou zkouškou konanou před provedením pohovoru, která bude **plnit účel předvýběru žadatelů**, se kterými bude následně proveden ústní pohovor (§ 27 odst. 4 věta druhá ZSS). Výběrová komise pak provede pohovor nejméně se 3 žadatelí, kteří vykonali písemnou zkoušku nejlépe.

(5) Pokud bude prováděna písemná zkouška jako předvýběr žadatelů, kteří budou pozváni k ústnímu pohovoru, je třeba o jejím konání žadatele **informovat předem** již v pozvánce k pohovoru, resp. k písemné zkoušce. V těchto případech se jeví jako vhodné rozdělit konání písemné a ústní části pohovorů, tj. provést nejdříve písemnou zkoušku se všemi žadatelí a teprve následně po vyhodnocení písemné zkoušky pozvat žadatele, kteří splnili předem stanovené podmínky, k ústnímu pohovoru.

(6) O pravidlech předvýběru žadatelů podle § 27 odst. 4 věty druhé ZSS, na základě nichž budou někteří žadatelé zváni k ústnímu pohovoru (stejně jako o obsahu písemné zkoušky a způsobu jejího hodnocení), se musí výběrová komise usnést ještě před konáním písemné zkoušky, nikoliv až na základě jejích výsledků (zpravidla budou i tato pravidla součástí jednacího řádu výběrové komise nebo jeho přílohou), neboť tato písemná zkouška musí být pro všechny žadatele stejná, aby nedošlo k porušení principu rovnosti žadatelů. Dopředu je tedy nutné stanovit pravidla, ze kterých bude vyplývat, kolik žadatelů a případně s jakými výsledky bude pozváno k ústnímu pohovoru, přičemž minimálně musí být vždy pozváni alespoň 3 žadatelé, kteří vykonali písemnou zkoušku nejlépe. Není vyloučeno, aby bylo pozváno žadatelů více (pravidlo lze nastavit např. tak, že bude pozváno nejlepších 8 žadatelů včetně těch, kteří mají stejný počet bodů jako 8. žadatel nebo tak, že budou pozváni všichni žadatelé, kteří dosáhli určitého počtu bodů, resp. 5 nejlepších žadatelů, pokud nikdo stanoveného počtu bodů nedosáhl).

(7) Pokud byla provedena písemná zkouška jako předvýběr žadatelů, kteří budou pozváni k ústnímu pohovoru, žadatelé, se kterými podle předem nastavených pravidel nebyl pohovor proveden, se považují za žadatele, kteří ve výběrovém řízení **neuspěli** (§ 28 odst. 2 věta druhá ZSS). Tito žadatelé budou tedy jako neúspěšní uvedeni v protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení.

Článek 39

Hodnocení pohovoru a sestavení pořadí úspěšných a neúspěšných žadatelů

(1) Členové výběrové komise jsou povinni zachovávat rovný přístup k žadatelům, tj. rovnost v hodnocení a hodnotit každého žadatele objektivně.

(2) **Bližší podmínky hodnocení musí být součástí jednacího řádu výběrové komise, popřípadě je možné, aby bylo odkázáno na jeho přílohu.** Je nutno, aby pravidla hodnocení byla nastavena tak, aby postihovala všechna specifika výběrového řízení a zahrnovala všechny hodnocené okruhy, tj. například písemnou práci, kterou žadatel přiložil k žádosti (je-li v oznámení požadována), písemnou zkoušku (§ 27 odst. 4 ZSS), ověřování splnění požadavku znalosti cizího jazyka (§ 26 odst. 6 ZSS), případně českého jazyka a také

hodnocení schopností a osobnostních předpokladů žadatele, a to i ze strany třetí osoby (§ 27 odst. 3 ZSS).

(3) S odkazem na princip rovnosti žadatelů a transparentnosti výběrového řízení se **doporučuje, aby výběrová komise zvolila bodové hodnocení žadatelů.** V takovém případě musí být způsob bodového ohodnocení, resp. rozpětí bodového hodnocení, popis míry splnění jednotlivých požadavků (s uvedením okruhů, které jsou u jednotlivých žadatelů hodnoceny) a stanovení počtu bodů pro úspěšnost ve výběrovém řízení, uveden buď přímo v jednacím řádu výběrové komise, jeho příloze, nebo v samostatném dokumentu, na jehož přijetí se výběrová komise musí usnést ještě před konáním prvního pohovoru (pokud se nejedná o situaci, kdy byl přijat jednacím řád, a to včetně úpravy bodového hodnocení žadatelů, na základě § 28 odst. 1 ZSS formou služebního předpisu služebního orgánu). Po provedení pohovoru pak musí být bodové hodnocení konkrétních žadatelů písemně zachyceno ve spisovém materiálu (celkový bodový zisk žadatele musí být uveden v záznamu z jednání, dílčí hodnocení jednotlivých členů výběrové komise pak např. v záznamovém archu o bodovém hodnocení).

(4) Splnění základního předpokladu znalosti českého jazyka podle § 25 odst. 1 písm. g) ZSS nemusí být vyhodnoceno na základě bodového hodnocení – jestliže výběrová komise jednomyslně shledá, zda žadatel základní předpoklad znalosti českého jazyka splňuje, či nikoliv. **V případě nesplnění předpokladu znalosti českého jazyka musí být žádost žadatele z výběrového řízení vyřazena.** Pokud bodové hodnocení pro účely hodnocení žadatele výběrová komise užije, neboť chce zhodnotit, zda žadatel znalost češtiny prokázal v dostatečné míře, nemůže být bodový zisk v této oblasti zahrnut do celkového bodového hodnocení žadatele (žadatel-cizinec, který obdržel navíc body za splnění předpokladu znalosti českého jazyka, by byl oproti žadateli s českým občanstvím zvýhodněn).

(5) Splnění požadavku znalosti cizího jazyka je nutno vyhodnotit vždy v případě, nepožaduje-li služební předpis po žadateli předložení listiny dokládající splnění tohoto předpokladu (viz článek 14 odst. 3 metodického pokynu). Splnění požadavku znalosti cizího jazyka lze hodnotit bodovým hodnocením, a tvoří tak jednu ze součástí celkového hodnocení žadatele. **V případě nesplnění tohoto požadavku musí být žádost žadatele vyřazena.** V případě, doložil-li žadatel požadavek příslušnou listinou (článek 14 odst. 1 a 2 metodického pokynu), pohovor/písemná zkouška slouží k prověření reálných znalostí žadatele, a opět může být zvoleno bodové hodnocení, které odstupňuje jazykový projev žadatele. V případě, kdy by výběrová komise vyhodnotila, že faktická úroveň jazykových znalostí žadatele, který požadavek doložil příslušnou listinou, je neuspokojivá, nelze žadatelovu žádost vyřadit.

(6) Pokud byl **zvolen systém bodového hodnocení**, vychází se při stanovení úspěšnosti žadatelů z výsledků bodového hodnocení zachycených písemně ve spisovém materiálu, resp. z minimální hranice pro úspěšnost ve výběrovém řízení, a o jednotlivých žadatelích již **není třeba hlasovat.** Pokud systém bodového hodnocení zvolen nebyl, **hlasuje** po provedeném pohovoru každý člen výběrové komise **o tom, zda žadatel uspěl či neuspěl.** Forma usnesení výběrové komise poté zní „uspěl“/ „neuspěl“. Výběrová komise dále podle § 28 odst. 2 ZSS hlasováním, resp. na základě bodového hodnocení, bylo-li použito, vybere z žadatelů, kteří ve výběrovém řízení uspěli, 3 nejvhodnější žadatele. Pokud pro stanovení úspěšnosti žadatelů a výběr 3 nejvhodnějších žadatelů nebylo použito bodové hodnocení, ale bylo použito hodnocení žadatelů a výběr 3 nejvhodnějších žadatelů na základě hlasování, pořídí se o hlasování protokol podle § 134 odst. 3 SŘ. O výběru 3 nejvhodnějších žadatelů, popř. o stanovení pořadí dalších úspěšných žadatelů, bude i při použití bodového hodnocení třeba hlasovat (a pořídít tedy protokol o hlasování), pokud z důvodu rovnosti dosažených bodů nelze určit 3 nejvhodnější žadatele nebo stanovit pořadí dalších úspěšných žadatelů. Protokol o hlasování vždy podepisují přítomní členové výběrové komise a osoba, která byla pověřena sepsáním protokolu; při nahlížení do spisu podle § 38 SŘ je nahlížení do protokolu o hlasování vyloučeno, stejně tak je vyloučeno nahlížení do archů bodového hodnocení jednotlivých

žadatelů. Pro tento účel se jeví jako vhodné, uchovávat protokol o hlasování výběrové komise v rámci spisového materiálu v uzavřené obálce. Vzor protokolu o hlasování tvoří přílohu č. 15 tohoto metodického pokynu.

(7) Výběrová komise dále v návaznosti na výsledky pohovoru a výběr 3 nejvhodnějších žadatelů sestaví pořadí dalších žadatelů, kteří ve výběrovém řízení uspěli, a seznam žadatelů, kteří ve výběrovém řízení neuspěli.

Hlava IX

Protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení a zrušení výběrového řízení v případě neúspěchu všech žadatelů

Článek 40

Protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení

(1) Výběrová komise po zhodnocení všech žadatelů vyhotoví protokol o průběhu a výsledku výběrového řízení, který obsahuje všechny náležitosti uvedené v § 28 odst. 4 ZSS, tj. označení služebního orgánu, oboru služby a služebního místa, kterého se výběrové řízení týká, jména a příjmení členů výběrové komise, výsledek provedeného výběrového řízení. Protokol musí dále obsahovat datum jeho vyhotovení, podpis všech členů výběrové komise. Bylo-li vedeno společné výběrové řízení, je uvedené nutno promítnout i do protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení.

(2) Do protokolu se dále uvedou jména **3 nejvhodnějších žadatelů⁵⁴ vybraných podle § 28 odst. 2 ZSS, jejichž jména jsou v protokolu uvedena v abecedním pořadí dle § 28 odst. 4 věty druhé ZSS⁵⁵**. Jména dalších úspěšných žadatelů se uvedou již v pořadí, v jakém ve výběrovém řízení uspěli (tzn. v pořadí 4. až X.). Na závěr se uvede do protokolu seznam žadatelů, kteří ve výběrovém řízení neuspěli (opět v abecedním pořadí).

(3) Pokud ve výběrovém řízení uspěli méně než 3 žadatelé, uvedou se v souladu s § 28 odst. 3 ZSS v protokolu jména těchto úspěšných žadatelů v abecedním pořadí a následuje v abecedním pořadí uvedení jmen neúspěšných žadatelů.

(4) V protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení se tedy uvádějí pouze **jména žadatelů, kteří byli pozváni k pohovoru** nebo vykonávali písemnou zkoušku jako předvýběr žadatelů, kteří budou pozváni k ústnímu pohovoru (**již není třeba uvádět jména žadatelů, jejichž žádosti byly vyřazeny, kteří odstoupili z výběrového řízení, nebo se u nich uplatnila domněnka odstoupení z výběrového řízení**). Pokud však byl přítomen pohovor žadatel (cizinec), který neprokázal splnění předpokladu znalosti českého jazyka, nebo žadatel, který neprokázal splnění požadavku znalosti cizího jazyka, a jejich žádosti tudíž byly vyřazeny, uvedou se tyto skutečnosti v příslušné části protokolu.

(5) Vzor protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení tvoří přílohu č. 16 tohoto metodického pokynu.

(6) Služební orgán v souladu s § 28c ZSS **vyrozumí písemně žadatele o výsledku výběrového řízení, a to tím, že žadatelé zašle vyrozumění o výsledku**

⁵⁴ V případě společných výběrových řízení se uvedou jména 3 nejvhodnějších žadatelů (v případě spojení 2 a 3 výběrových řízení); pokud služební orgán spojil výběrová řízení na obsazení více než 3 služebních míst, je nutno uvést potřebný počet nejvhodnějších žadatelů podle počtu obsazovaných služebních míst (pokud byla spojena výběrová řízení na 5 služebních míst, uvede se 5 nejvhodnějších žadatelů apod.).

⁵⁵ Nikoliv tedy v pořadí, v jakém se dle názoru výběrové komise umístili.

výběrového řízení. Stejnopis protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení není nutné žadatelům doručovat.⁵⁶ Vyrozumění dle § 28c ZSS se úspěšným i neúspěšným žadatelům zasílá (dle § 24 odst. 11 ZSS) až po uzavření dohody o výběru nejvhodnějšího žadatele (viz následující Hlava tohoto metodického pokynu a příloha 19).

(7) Ve vyrozumění pro další nejvhodnější žadatele, kteří nebyli na služební místo vybráni, uvede služební orgán poučení o tom, že v souladu s pravomocí uvedenou v § 28 odst. 6/§ 28a odst. 2 ZSS, může služební orgán do 1 roku od doručení vyrozumění, že na služební místo byl vybrán jiný nejvhodnější žadatel, kontaktovat jiného nejvhodnějšího žadatele s nabídkou zařazení na jiné vhodné služební místo na služebním úřadu. Žadatel může takový postup odmítnout. V takovém případě již služební orgán žadatele pro účely postupu § 28 odst. 6/§ 28a odst. 2 ZSS neeviduje.

(8) Proti výsledku výběrového řízení ZSS neupravuje žádný řádný opravný prostředek. Žadatelé mohou **podat stížnost proti postupu služebnímu orgánu (popř. proti nevhodnému chování úředních osob) podle § 175 SŘ** (podobně jako mohou podat stížnost například proti vyřazení své žádosti – viz. článek 24 odst. 9 tohoto metodického pokynu).

Článek 41

Zrušení výběrového řízení v případě neúspěchu všech žadatelů

Pokud ve výběrovém řízení žádný žadatel neuspěl, služební orgán zruší výběrové řízení podle § 28b odst. 1 písm. d) ZSS, tuto skutečnost pouze poznamená do spisu. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení, pokud mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu). Vzor záznamu o zrušení výběrového řízení tvoří přílohu č. 17 tohoto metodického pokynu. O zrušení výběrového řízení v tomto případě služební orgán, popř. k tomu pověřená oprávněná úřední osoba, žadatele v souladu s § 28c ZSS vyrozumí (viz článek 42 odst. 10 tohoto metodického pokynu).

Hlava X

Výběr nejvhodnějšího žadatele a jeho nástup do služby

Článek 42

Dohoda o výběru nejvhodnějšího žadatele a zrušení výběrového řízení, pokud k dohodě nedojde

(1) Po provedení výběru nejvhodnějších žadatelů výběrovou komisí služební orgán činí bez zbytečného odkladu kroky směřující k výběru nejvhodnějšího žadatele v souladu s § 28 odst. 2 ZSS (pokud uspěli alespoň 3 žadatelé) nebo podle § 28 odst. 3 ZSS (pokud uspěli méně než 3 žadatelé).

(2) Pokud se postupuje podle § 28a ZSS, kdy se nekoná pohovor před výběrovou komisí, provádí kroky směřující k výběru nejvhodnějšího žadatele z množiny žadatelů, jejichž žádosti nebyly vyřazeny, služební orgán v dohodě s bezprostředně nadřízeným představeným.

(3) Služební orgán a bezprostředně nadřízený představený (ve vztahu k danému služebnímu místu, které má být obsazeno) **spolu uzavřou písemnou dohodu** podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS, popř. podle § 28a odst. 1 věty páté ZSS. Pokud je služební orgán současně bezprostředně nadřízeným představeným, dohodu podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS

⁵⁶ Žadatel může samozřejmě využít svého práva do protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení nahlédnout.

(popř. podle § 28a odst. 1 věty páté ZSS) neuzavírá a pouze vybere nejvhodnějšího žadatele⁵⁷. Vzor dohody o výběru nejvhodnějšího žadatele tvoří přílohu č. 18 tohoto metodického pokynu. Ve výběru nejvhodnějšího žadatele není služební orgán společně s bezprostředně nadřízeným představeným nijak konkrétně omezen s výjimkou respektování práva na rovné zacházení a zákazu diskriminace. Při výběru nejvhodnějšího žadatele v této fázi výběrového řízení se tedy služební orgán společně s bezprostředně nadřízeným představeným mohou zaměřit nejen na hledisko odbornosti a řádného výkonu služby, ale též na hledisko vzájemné spolupráce s vybraným žadatelem, a to i s ohledem na jeho osobnost a povahové vlastnosti, jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu, č.j. 10 Ads 316/2016–50 ze dne 9. 11. 2017 nebo rozsudku Městského soudu v Praze, č.j. 11 Ad 2/2017-49 ze dne 6. 12. 2018. Po posouzení žadatelů tedy dohodu o výběru nejvhodnějšího žadatele mohou, ale také nemusí uzavřít, a to i v případě, že byl jako nejvhodnější výběrovou komisí označen pouze jediný žadatel.

(4) Služební orgán nebo bezprostředně nadřízený představený si mohou před uzavřením dohody za účelem bližšího seznámení pozvat nejvhodnější žadatele uvedené v protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení **k neformálnímu osobnímu jednání, popřípadě k dalším úkonům souvisejícím s výběrem nejvhodnějšího žadatele**, pokud je to účelné a na služebním úřadě běžné (např. k provádění osobnostních testů popř. jiných testů používaných v personalistice - v takovém případě není na závalu i přítomnost další osoby, která je služebním orgánem k případnému provádění takových testů pověřena). Ještě před uzavřením dohody se jeví jako účelné vyřešit některé otázky, které se týkají výlučně žadatele, o kterém hodlá služební orgán s bezprostředním nadřízeným představeným dohodu uzavřít (např. otázky spojené s datem možného nástupu na služební místo, otázky spojené s odměňováním apod.).

(5) Obsahem dohody podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS (popř. podle § 28a odst. 1 ZSS) musí být především identifikační údaje vybraného žadatele a projev vůle služebního orgánu a bezprostředně nadřízeného představeného, že na služební místo společnou dohodou vybírají konkrétního žadatele. Dohoda musí být datována a podepsána oběma stranami. Pokud z objektivních důvodů bezprostředně nadřízený představený nemůže dohodu uzavřít (např. služební místo ředitele odboru není obsazeno nebo je tento představený dočasně neschopen výkonu služby) a z tohoto důvodu by nebylo možné výběrové řízení dokončit v zákonné lhůtě 60 dnů (§ 24 odst. 6 ZSS), zastoupí ho při uzavření dohody určený zástupce podle § 9a ZSS nebo § 66 ZSS. Pokud má určený zástupce podle § 9a odst. 1 věty čtvrté ZSS omezený rozsah zastupování v personálních záležitostech nebo pokud zástupce podle § 9a ZSS nebo § 66 ZSS není, při uzavření dohody jej zastoupí bezprostředně nadřízený představený tohoto představeného.

(6) Poté, co je uzavřena dohoda o výběru nejvhodnějšího žadatele, služební orgán nebo jím pověřená osoba⁵⁸ s žadatelem projedná (pokud k takovému projednání nedošlo již před uzavřením dohody) den nástupu do služby na konkrétním služebním místě a případně další otázky, bez jejichž vyjasnění nelze vydat rozhodnutí (např. doložení praxe pro účely zařazení do platového stupně, služebního hodnocení pro účely stanovení osobního příplatku apod.).

(7) Jedná-li se o státního zaměstnance ve služebním poměru, který bude na základě výsledku výběrového řízení zařazen **na jiné služební místo v jiném služebním úřadě** podle § 49 ZSS, resp. jmenován na služební místo podle § 52 a násl. ZSS, k jeho

⁵⁷ O takovém výběru není nutné pořizovat zvláštní záznam, neboť projev vůle služebního orgánu ve vztahu k výběru se projeví v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo.

⁵⁸ Např. k tomu pověřený zaměstnanec personálního útvaru, který připravuje rozhodnutí o zařazení nebo jmenování žadatele.

samotnému zařazení, resp. jmenování státního zaměstnance na služební místo na základě výsledku výběrového řízení, není třeba souhlas služebního orgánu v tomto služebním úřadu (§ 162 odst. 3 ZSS). Služební orgán, který rozhoduje o zařazení státního zaměstnance na služební místo, je **však povinen projednat s původním služebním orgánem státního zaměstnance, zda souhlasí⁵⁹ se dnem nástupu státního zaměstnance na jiném služebním místě v jiném služebním úřadu.** Původní služební orgán by měl s ohledem na zásadu spolupráce reagovat bez zbytečného odkladu. Pokud se původní služební orgán nevyjádří nebo souhlas neudělí do data, k němuž se žádost o souhlas se dnem nástupu státního zaměstnance vztahovala, stanoví se jako den nástupu na jiném služebním místě v jiném služebním úřadu první pracovní den po uplynutí 60 dnů ode dne vyžádání souhlasu původního služebního orgánu (počítáno ode dne následujícího po odeslání vyžádání souhlasu). Služební orgány by měly komunikovat prostřednictvím datových schránek, z jejichž systému lze údaj o doručení vyžádání souhlasu se dnem nástupu do služby na jiném služebním místě zjistit bez dalšího. Účelem je stanovit datum nástupu do služby na novém služebním místě tak, aby státní zaměstnanec byl na původním služebním místě schopen dokončit neodkladné služební úkoly, resp. předat dosud vykonávanou agendu.

(8) Po uzavření dohody je služební orgán rovněž **povinen zajistit vstupní lékařskou prohlídku vybraného žadatele** podle zákona ~~č. 373/2011 Sb.~~, o specifických zdravotních službách, ~~ve znění pozdějších předpisů.~~ **Pokud se jedná o výkon služby, která je zařazena v kategorii první podle zákona o ochraně veřejného zdraví (a jejíž součástí není činnost, pro jejíž výkon jsou podmínky zdravotní způsobilosti stanoveny prováděcím právním předpisem podle § 60 zákona o specifických zdravotních službách nebo jinými právními předpisy), služební orgán nemusí vyžadovat provedení vstupní lékařské prohlídky.** **Takový žadatel se podle § 59 odst. 1 písm. d) zákona o specifických zdravotních službách považuje za zdravotně způsobilého k výkonu služby, k níž má být zařazen, a to do doby, než je provedením prohlídky prokázán opak.** **Vyžaduje-li však přesto v tomto případě vstupní prohlídku sám žadatel, vystaví mu služební orgán žádost o provedení prohlídky.** **V druhé až čtvrté kategorii prací podle zákona o ochraně veřejného zdraví musí být vstupní lékařská prohlídka konána vždy.** **Pokud vybraný žadatel nemá potřebnou zdravotní způsobilost, považuje se ze zákona dohoda od počátku za neplatnou (§ 28 odst. 5 ZSS).** V takovém případě může **dojít opětovně k výběru dalšího vhodného žadatele** podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS. U žadatele, který je **již** státním zaměstnancem, není nutné zajišťovat lékařskou prohlídku, pokud žadatel na vyzvání doloží platný lékařský posudek podle zákona ~~č. 373/2011 Sb.~~, o specifických zdravotních službách, ~~ve znění pozdějších předpisů,~~ (např. z osobního spisu).

(9) Na základě výběru nejvhodnějšího úspěšného žadatele na obsazení služebního místa následně služební orgán rozhodne o přijetí žadatele do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo o jmenování na služební místo představeného (nebo o zařazení na jiné služební místo podle § 49 ZSS, resp. jmenování na služební místo představeného podle § 52 a násl. ZSS). Pokud bude státní tajemník rozhodovat o jmenování na služební místo ředitele odboru, projedná toto jmenování s příslušným členem vlády nebo s vedoucím Úřadu vlády (viz § 15 odst. 5 ZSS – podle tohoto ustanovení se povinnost projednání netýká jmenování na služební místo vedoucího oddělení a ve vztahu ke služebnímu místu vrchního ředitele sekce je další projednání nadbytečné, neboť státní tajemník s příslušným členem vlády nebo vedoucím Úřadu vlády uzavírá dohodu podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS).

⁵⁹ Nejedná se o souhlas služebního orgánu dle § 162 odst. 3 ZSS, neboť zařazení na nové služební místo se netýká působnosti původního služebního orgánu, tj. původní služební orgán nevyjadřuje formální souhlas s novým zařazením na služební místo a nový služební orgán státního zaměstnance zařazuje sám na své služební místo. Původní služební orgán nemůže takovému zařazení bránit. Oba služební orgány jsou však povinny hledat kompromisní řešení dne nástupu státního zaměstnance do služby na jiném služebním místě v zájmu principu spolupráce, vstřícnosti a v zájmu principu dobré správy.

(10) Ostatní neúspěšné žadatele a úspěšné žadatele, o jejichž přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného anebo o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného služební orgán nerozhodl, služební orgán, popř. k tomu pověřená oprávněná úřední osoba, **vyrozumí dle § 28c ZSS** o tom, že na základě uvedené dohody rozhodl o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného jiného žadatele – **rozhodnutí o nepřijetí do služebního poměru, resp. zamítnutí žádosti se nevydává**. Ostatní nejvhodnější žadatelé, kteří na služební místo nebyli vybráni dohodou podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS zároveň **ve vyrozumění služební orgán informuje o možnosti postupu podle § 28 odst. 6 ZSS/§ 28a odst. 2 ZSS** (viz článek 44). Vzor tohoto vyrozumění [jakož i vyrozumění žadatelů o tom, že výběrové řízení bylo zrušeno z důvodu uvedeného v § 28b odst. 1 písm. e) ZSS, že žádný z úspěšných žadatelů nebyl podle § 28 ZSS vybrán] tvoří přílohu č. 19 tohoto metodického pokynu.

(11) Jestliže k dohodě mezi oběma stranami nedojde, resp. služební orgán (pokud je současně bezprostředně nadřízeným představeným) žádného vhodného žadatele nevybere, **výběrové řízení se zruší podle § 28b odst. 1 písm. e) ZSS**, což se pouze poznamená do spisu. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení, pokud mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu). Vzor záznamu o zrušení výběrového řízení tvoří přílohu č. 20 tohoto metodického pokynu. O zrušení výběrového řízení v tomto případě služební orgán, popř. k tomu pověřená oprávněná úřední osoba, vyrozumí všechny žadatele v souladu s § 28c ZSS. Pokud nebyl žádný z nejvhodnějších žadatelů vybrán, resp. zařazen na původní služební místo a služební orgán výběrové řízení zrušil podle § 28b odst. 1 písm. e) ZSS, **nelze již následně postupovat podle § 28 odst. 6 ZSS/§ 28a odst. 2 ZSS**.

(12) Pokud bylo vedeno společné výběrové řízení na obsazení více služebních míst a v řízení uspělo méně žadatelů, než je počet obsazovaných služebních míst, nebo nedošlo k uzavření dohod o všech obsazovaných služebních místech, služební orgán výběrové řízení o služebním místě, které nemůže být obsazeno žádným jiným úspěšným žadatelem, nebo u kterého nedošlo k úspěšnému uzavření dohody, následně postupem podle § 28b odst. 1 písm. e) ZSS (viz předchozí odstavce) zruší v části, která se týká předmětného služebního místa, tuto skutečnost uvede do záznamu, kterým část výběrového řízení zruší.

(13) Do služebního poměru **nelze přijmout osoby uvedené v § 33 odst. 1 a 2 ZSS**. Pokud bude na základě výsledku výběrového řízení vybrána k přijetí do služebního poměru osoba, u níž existuje překážka přijetí do služebního poměru podle § 33 odst. 1 nebo 2 ZSS, je tato osoba povinna učinit neprodleně právní jednání směřující k odstranění této překážky. Pokud tak neučiní, služební orgán o přijetí této osoby do služebního poměru nerozhodne a může vybrat podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS v dohodě s bezprostředně nadřízeným představeným ze zbylých nejvhodnějších žadatelů, popř. pokud zbývající nejvhodnější žadatelé odstoupili, může vybrat dalšího v pořadí z těch, kteří uspěli.

Článek 43

Rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného

(1) Rozhodnutí o přijetí do služebního poměru kromě obecných náležitostí uvedených v § 68 a násl. SŘ obsahují náležitosti uvedené v § 30 odst. 1 ZSS. Rozhodnutí o zařazení na služební místo a rozhodnutí o jmenování na služební místo představeného, musí obsahovat kromě obecných náležitostí uvedených v § 68 a násl. SŘ také náležitosti uvedené v § 30 odst. 2 ZSS.

~~(3)~~**(2) K jednotlivým náležitostem rozhodnutí:**

1. **Obor služby** – seznam oborů služby je uveden v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 1/2019 Sb., o oborech státní služby, ve znění pozdějších předpisů. Na jednom služebním místě může být vykonáván jeden, i více oborů služby, a to podle věcného zařazení činnosti, kterou státní zaměstnanec vykonává. Obory služby vykonávané na konkrétním služebním místě stanoví služební orgán služebním předpisem. Při stanovení oborů služby musí být respektována kritéria pro jejich určení uvedená v § 5 odst. 3 a 4 ZSS (maximální počet oborů služby pro jedno služební místo, určení podle převažujících a obvykle vykonávaných činností podle § 5 odst. 1 ZSS na služebním místě, nutnost stanovit pro služební místo vždy takový obor služby, v němž je vykonávána nejnáročnější činnost podle § 5 odst. 1 ZSS). Do rozhodnutí poté služební orgán uvede všechny obory služby, které jsou stanoveny pro konkrétní služební místo;
2. **Služební místo** – dle § 2 odst. 2 písm. a) nařízení vlády č. 92/2015 Sb., o pravidlech pro organizaci služebního úřadu, se jedná o systemizované místo, které obsahuje správní činnosti, jejichž výkon se na služebním místě požaduje, a klasifikuje se platovou třídou, do které je v katalogu správních činností zařazena nejnáročnější správní činnost. Služební místo je v rozhodnutí třeba identifikovat v souladu s článkem 5 odst. 6 písm. a) tohoto metodického pokynu, tj. pomocí stručného a srozumitelného názvu služebního místa vystihujícího jeho hlavní činnosti. U „řadových“ státních zaměstnanců, pokud dané služební místo nenese nějaké speciální označení (např. kontrolor, inspektor apod.) se jako vhodné jeví označení prostřednictvím identifikátoru služebního místa uvedeného ve vnitřní systemizaci správního úřadu s uvedením názvu konkrétního organizačního útvaru na nejnižším článku organizace správního úřadu (nejčastěji oddělení), v němž bude žadatel zařazen. U představených se název služebního místa shoduje se služebním označením podle § 9 odst. 2 a 3 ZSS (např. vedoucí oddělení) s uvedením názvu konkrétního organizačního útvaru (např. názvu oddělení) správního úřadu, jehož je státní zaměstnanec představeným;
3. **Den vzniku služebního poměru a den nástupu do služby** – zpravidla se budou shodovat, avšak den vzniku služebního poměru může předcházet dni nástupu do služby. Služební orgán stanoví den nástupu do služby s ohledem na to, že uvedený den je dnem faktické přítomnosti státního zaměstnance na pracovišti (resp. se musí jednat o pracovní den), neboť v den nástupu do služby musí státní zaměstnanec složit služební slib;
4. **Údaj o tom, zda bude služba vykonávána ve služebním poměru na dobu neurčitou nebo na dobu určitou, v případě služebního poměru na dobu určitou též dobu jejího trvání** – údaj závisí na tom, jak bylo vyhlášeno výběrové řízení;
5. **Služební úřad a služební působiště** – služebním úřadem je správní úřad, ve kterém státní zaměstnanec bude vykonávat službu. Služebním působištěm je obec, ve které státní zaměstnanec pravidelně vykonává službu. Služební působiště nemusí být vymezeno přesnou adresou, ale obcí (městem), ve které se služební působiště nachází;
6. **Služební označení** – do rozhodnutí je třeba uvést služební označení státního zaměstnance, které mu přísluší podle § 7 ZSS (popřípadě též jiné označení, které je užíváno pro označení služebního místa ve služebním úřadě), a v případě představených služební označení podle § 9 odst. 2 nebo 3 ZSS;

7. **Zkušební doba/osvědčovací doba** – do rozhodnutí je třeba ji stanovit v souladu s pravidly obsaženými v § 29 odst. 1 ZSS⁶⁰/ § 49 odst. 7 ZSS nebo § 51 odst. 4 ZSS⁶¹;
8. **Platové zařazení** – v souladu s nařízením vlády č. 304/2014 Sb., se v rozhodnutí uvede zařazení do příslušné platové třídy dle přílohy č. 1 k ZSS a platového stupně a v návaznosti na to příslušný platový tarif; dále služební orgán v rozhodnutí uvede příslušné příplatky (za vedení, osobní příplatek⁶², příplatek za práci ve ztíženém prostředí apod.) podle § 146 a násl. ZSS a zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů – přiznání těchto příplatků musí být řádně odůvodněno v návaznosti na služební místo a osobu státního zaměstnance.
9. **Délka kratší služební doby, byla-li povolena** – žadatel, který má být přijat na služební místo, které je systemizováno jako služební místo s kratší služební dobou [např. doplňkové služební místo ve smyslu § 2 písm. b) nařízení vlády č. 137/2015 Sb., o dalších případech, ve kterých lze přijmout osobu do služebního poměru na dobu určitou, ve znění pozdějších předpisů], nežádá o povolení kratší služební doby – to, že jde o služební místo s kratší služební dobou by mělo být ostatně uvedeno již přímo v oznámení o vyhlášení výběrového řízení. Pokud je služební místo, na které se žadatel hlásí, systemizováno na zákonem stanovenou služební dobu a žadatel o povolení kratší služební doby požádá, služební orgán o této žádosti musí rozhodnout.

~~(4)~~(3) Vzory rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo, resp. jmenování na služební místo představeného tvoří přílohu č. 21 a 22 tohoto metodického pokynu.

~~(5)~~(4) **O vydání rozhodnutí se učiní záznam do spisu.** Stejnopis rozhodnutí tak není třeba vkládat do spisu výběrového řízení, postačuje jeho vložení do osobního spisu státního zaměstnance.

~~(6)~~(5) Proti rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to u služebního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Odvolacím služebním orgánem je v závislosti na tom, kdo byl služebním orgánem 1. stupně, nadřízený služební orgán uvedený § 162 odst. 4 písm. a) až c) ZSS. Odvolání proti rozhodnutí nemá v souladu s § 168 odst. 2 ZSS (oproti obecnému pravidlu uvedenému v § 85 odst. 1 SŘ) odkladný účinek. Kromě speciálních pravidel o stanovení nadřízeného služebního orgánu a zákonného vyloučení odkladného účinku odvolání se odvolací řízení plně řídí pravidly stanovenými v SŘ.

Článek 44

Dohoda o výběru dalšího nejvhodnějšího žadatele a jeho zařazení na jiné služební místo

(1) Zbývající nejvhodnější žadatelé (tj. druhý i třetí žadatel ze tří nejvhodnějších žadatelů ve výběrovém řízení), o nichž nebyla uzavřena dohoda podle § 28 odst. 2 nebo 3

⁶⁰ Osobě, která není státním zaměstnancem, se zkušební doba podle § 29 odst. 1 ZSS stanoví vždy. Státnímu zaměstnanci, který je zařazen na jiné služební místo podle § 49 ZSS nebo jmenován na služební místo představeného podle § 52 a násl. ZSS, se již znovu nestanoví zkušební doba, služební orgán případně stanoví takovému státnímu zaměstnanci osvědčovací dobu (§ 49 odst. 7 ZSS). Pokud však ještě plyne zkušební doba stanovená podle § 29 odst. 2 ZSS, není její trvání zařazením na jiné služební místo podle § 49 ZSS nebo jmenováním na služební místo představeného podle § 52 a násl. ZSS dotčeno a zkušební doba doběhne. V případě státního zaměstnance, který dříve ve služebním úřadu konal práci v pracovním poměru podle § 178 ZSS, služební orgán postupuje podle § 29 odst. 2 a 3 ZSS, kdy již zkušební dobu nově nestanoví, nebo jí stanoví ve zkrácené délce.

⁶¹ Osvědčovací dobu stanoví služební orgán státnímu zaměstnanci při zařazení na jiné služební místo v jiném služebním úřadě, a to fakultativně, v maximální délce až 3 měsíce. Pro vzory zařazení státního zaměstnance, resp. jmenování na služební místo představeného v jiném služebním úřadu, viz prosím příslušnou přílohu k Metodickému pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 2/2019, v platném znění.

⁶² Je-li přiznáván (viz § 149 ZSS a § 131 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů).

ZSS, mohou **být se svým souhlasem** zařazeni na jiné vhodné⁶³ služební místo (ve stejné nebo nižší platové třídě a ve stejném oboru služby, pokud splňují všechny předpoklady a požadavky pro služební místo) „řadového“ státního zaměstnance, **dohodne-li se na jejich zařazení na jiné vhodné služební místo písemně služební orgán s bezprostředně nadřízeným představeným** (§ 28 odst. 6 ZSS).

(2) Pokud se nekonal pohovor před výběrovou komisí, lze v souladu s § 28a odst. 2 ZSS **zařadit na jiné vhodné služební místo** (ve stejné nebo nižší platové třídě a ve stejném oboru služby, pokud splňuje všechny předpoklady a požadavky pro toto služební místo) **dalšího vhodného žadatele⁶⁴, dohodne-li se na jeho zařazení na jiné vhodné služební místo písemně služební orgán s bezprostředně nadřízeným představeným**. Vybraný žadatel však musí bezodkladně po výzvě služebnímu orgánu ještě před svým zařazením na služební místo v souladu s § 28a odst. 1 věta šestá ZSS doložit listiny dokazující splnění předpokladů a požadavků podle § 25 odst. 1 písm. a), b) a e) a § 25 odst. 3 ZSS, pokud tak již neučinil přímo se žádostí. Pokud by vybraný žadatel listiny postupem podle § 28a odst. 1 věta šestá ZSS nepředložil, považuje se dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem od počátku za neplatnou.

(3) Služební orgán **není povinen postup popsany v předchozích dvou odstavcích využít**. Služební orgán zváží, zda je služba pro dalšího nejvhodnějšího žadatele na jiném vhodném místě skutečně vhodná a předem ověří splnění předpokladů a požadavků pro jiné služební místo, pokud se požadavky na jiné služební místo liší. **Za jiné vhodné služební místo nelze považovat služební místo, které má oproti původnímu služebnímu místu stanoven navíc také další obor služby**. Překážkou zařazení žadatele na jiné služební místo není rozdílná doba zařazení (popř. doba trvání služebního poměru) oproti době, která byla stanovena pro původní služební místo (doba určitá/neurčitá a naopak).

(4) Pokud nebyl žádný z nejvhodnějších žadatelů v původním výběrovém řízení vybrán, resp. nebylo rozhodnuto o zařazení žadatele v původním výběrovém řízení, **nelze následně postupovat podle § 28 odst. 6 ZSS/§ 28a odst. 2 ZSS**.

(5) Podoba dohody uzavřené podle § 28 odst. 6 nebo § 28a odst. 2 ZSS je obsahově obdobná jako dohoda podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS. Vzor dohody o výběru dalšího nejvhodnějšího žadatele je součástí přílohy č. 18 tohoto metodického pokynu. Služební orgán nebo bezprostředně nadřízený představený si mohou před uzavřením dohody pozvat (za účelem bližšího seznámení) další nejvhodnější žadatele, kteří nebyli vybráni na původní služební místo, **k neformálnímu osobnímu jednání, popřípadě k dalším úkonům souvisejícím s výběrem dalšího nejvhodnějšího žadatele** (např. za účelem vyřešení otázek spojených s datem možného nástupu na služební místo, s odměňováním apod.). Před uzavřením dohody je **třeba, aby žadatel vyjádřil souhlas se svým zařazením na jiné vhodné služební místo**. Žadatel tak může učinit písemně, nebo v rámci zápisu/záznamu z jednání se služebním orgánem/bezprostředně nadřízeným představeným.

(6) Služební orgán žadatele zařadí na jiné vhodné služební místo **nejpozději do 1 roku** ode dne, kdy byl vyrozuměn o tom, že v původním výběrovém řízení byl na služební místo vybrán jiný žadatel. Po tuto dobu si služební orgán **může vést evidenci** dříve nevybraných nejvhodnějších žadatelů. Po uplynutí lhůty jednoho roku (viz výše) služební

⁶³ Vhodnost služebního místa je však v § 28a odst. 2 a § 28 odst. 6 ZSS na rozdíl od postupu převezení podle § 61 ZSS omezena na stejný obor služby.

⁶⁴ K výběru nejvhodnějšího žadatele dochází podle § 28a odst. 1 ZSS pouze ze strany bezprostředně nadřízeného představeného, který nevybírání tří nejvhodnějších žadatelů ani nesestavuje pořadí dalších nejvhodnějších žadatelů po vzoru protokolu podle § 28 odst. 4 ZSS. V případě využití postupu podle § 28a odst. 2 ZSS je proto znovu na úvaze bezprostředně nadřízeného představeného, kterého z dalších (dříve nevybraných žadatelů) postupem podle § 28a odst. 2 ZSS za nejvhodnějšího žadatele určí.

orgán žadatele z této evidence vyřadí. Žadatel kdykoli v průběhu výběrového řízení může vyjádřit svou vůli nebyť do takové evidence služebního orgánu zařazen. Stejně tak pokud žadatel v průběhu roční lhůty projeví vůli, aby jej služební orgán ve věci případného zařazení na jiné vhodné služební místo již nekontaktoval, neboť o takové zařazení nadále nemá zájem, služební orgán je povinen mu vyhovět.

Článek 45 **Vznik služebního poměru a služební slib**

(1) Služební poměr **vzniká v souladu s § 31 odst. 1 ZSS dnem, který je uveden v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru.**

(2) **V den nástupu do služby** (den uvedený jako den nástupu do služby v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru) skládá státní zaměstnanec **služební slib** podle § 32 ZSS před služebním orgánem⁶⁵. Vzor záznamu o složení služebního slibu tvoří přílohu č. 23 tohoto metodického pokynu⁶⁶. Citované ustanovení v odstavci 5 též stanoví následky nesložení slibu nebo jeho složení s výhradou – služební poměr se od počátku považuje za neexistující.

(3) Pokud byl na konkrétní služební místo na základě výběrového řízení **zařazen nebo jmenován státní zaměstnanec, služební slib již neskládá**, neboť není nově přijímán do služebního poměru, ale je rozhodnuto o jeho zařazení na jiné služební místo podle § 49 odst. 1 ZSS, popř. o jeho jmenování na služební místo představeného podle § 52 a násl. ZSS.

(4) Pokud po vydání rozhodnutí o přijetí do služebního poměru nastane na straně státního zaměstnance **závažná překážka, která mu brání v nástupu do služby** v den, který je uveden jako den nástupu do služby v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru (nedojde tedy ani ke složení služebního slibu), a státní zaměstnanec o existenci této překážky služební orgán uvědomí nejpozději do 7 dnů ode dne jejího vzniku, nemá existence této překážky vliv na vznik a další trvání služebního poměru⁶⁷ a služební slib státní zaměstnanec složí v den skutečného nástupu do služby po odpadnutí překážky.

(5) Pokud **žadatel, který byl vybrán** na základě dohody služebního orgánu s bezprostředně nadřízeným představeným jako nejvhodnější, **odstoupí z výběrového řízení ještě před vydáním rozhodnutí** o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného nebo před vydáním rozhodnutí o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, služební orgán **vybere** podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS v dohodě s bezprostředně nadřízeným představeným **ze zbylých nejvhodnějších žadatelů**, popř. pokud odstoupili všichni tři nejvhodnější žadatelé, vybere dalšího v pořadí z těch, kteří uspěli.

(6) Pokud žadatel poté, co bylo vydáno rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, **nenastoupí**

⁶⁵ Účast osoby odlišné od služebního orgánu u složení služebního slibu státního zaměstnance lze řešit též na základě služebního předpisu. Složení služebního slibu, ani účast u tohoto úkonu státního zaměstnance podle § 32 odst. 3 ZSS není uvedena ani v jednom z odstavců § 159 ZSS; jedná se však o část výkonu působnosti služebního orgánu, která z povahy věci není řízením ve věci služby. Složení služebního slibu je sice završením procesu přijetí státního zaměstnance do služebního poměru (i s ohledem na následky jeho nesložení nebo jeho složení s výhradou), nicméně tento úkon ani účast služebního orgánu u tohoto úkonu státního zaměstnance nelze považovat za součást samotného řízení ve věcech státní služby, resp. výběrového řízení, neboť to je zpravidla dokončeno rozhodnutím o přijetí do služebního poměru. V úvahu přichází použití § 14 odst. 4 a 5 a § 15 odst. 6 a 7 ZSS, a dále doplňkově i použití § 66 odst. 1 ZSS (upravujícího institut příkazu k zastupování) k řešení ad hoc případů.

⁶⁶ Do záznamu o složení služebního slibu může, považuje-li to za účelné, služební orgán uvést též skutečnost, že služební slib byl vykonán za přítomnosti třetí osoby, kterou v záznamu o složení služebního slibu uvede.

⁶⁷ § 31 ZSS.

do služby (aniž by existovala závažná překážka podle § 31 odst. 2 ZSS), **rozhodnutí o přijetí** do služebního poměru se podle § 31 odst. 2 ZSS **zruší** s účinky ode dne vzniku služebního poměru. V takovém případě **lze vybrat na služební místo dalšího nejvhodnějšího žadatele postupem podle § 28 odst. 6 ZSS nebo § 28a odst. 2 ZSS, a není nutno výběrové řízení vyhlásit znovu**, pokud ovšem mezitím nenastane důvod pro obsazení služebního místa bez výběrového řízení (viz článek 2 tohoto metodického pokynu).

(7) Pokud by v den nástupu do služby na služebním místě nenastoupil žadatel, který již byl státním zaměstnancem (na základě rozhodnutí o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného), nelze postupovat podle § 31 odst. 2 ZSS, ale mohlo by se podle okolností (pokud neexistuje na straně státního zaměstnance omluvitelná nepřítomnost ve službě) jednat o porušení povinnosti státního zaměstnance, neboť rozhodnutí o zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného je předběžně vykonatelným rozhodnutím o změně služebního poměru.

Hlava XI Zrušovací ustanovení

Článek 46

Metodický pokyn nejvyššího státního tajemníka č. 1/2023, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení, se zrušuje.

PhDr. Jindřich Fryč, v.r.
nejvyšší státní tajemník

Seznam příloh

- Příloha č. 1 – návod pro zpracování oznámení o vyhlášení výběrového řízení
- Příloha č. 2 – vzor čestného prohlášení podle § 4 odst. 3 lustračního zákona
- Příloha č. 3 – vzor žádosti o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo
- Příloha č. 4 – vzor žádosti o přijetí do služebního poměru a jmenování na služební místo představeného
- Příloha č. 5 – vzor záznamu o zrušení výběrového řízení, pokud ve výběrovém řízení nebyla doručena žádná žádost
- Příloha č. 6 – vzor protokolu o hodnocení žádostí
- Příloha č. 7 – vzor vyrozumění o vyřazení žádosti
- Příloha č. 8 – vzor záznamu o zrušení výběrového řízení, pokud z výběrového řízení byly vyřazeny všechny žádosti
- Příloha č. 9 – vzor záznamu o zrušení výběrového řízení, pokud všichni žadatelé z výběrového řízení odstoupili
- Příloha č. 10 – vzor jmenování členů výběrové komise
- Příloha č. 11 – vzor záznamu z jednání výběrové komise
- Příloha č. 12 – vzor jednacího řádu výběrové komise
- Příloha č. 13 – vzor pozvánky k pohovoru
- Příloha č. 14 – vzor pozvánky k písemné zkoušce
- Příloha č. 15 – vzor protokolu o hlasování výběrové komise
- Příloha č. 16 – vzor protokolu o průběhu a výsledku výběrového řízení
- Příloha č. 17 – vzor záznamu o zrušení výběrového řízení, pokud nikdo ve výběrovém řízení neuspěl
- Příloha č. 18 – vzor dohody o výběru nejvhodnějšího žadatele a dohody o výběru dalšího nejvhodnějšího žadatele
- Příloha č. 19 – vzor vyrozumění podle § 28c ZSS
- Příloha č. 20 – vzor záznamu o zrušení výběrového řízení, pokud nikdo ve výběrovém řízení nebyl vybrán podle § 28 ZSS
- Příloha č. 21 – vzor rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo
- Příloha č. 22 – vzor rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a jmenování na služební místo představeného
- Příloha č. 23 – vzor záznamu o složení služebního slibu

Veškeré vzory obsažené v přílohách metodického pokynu mají pouze doporučující charakter, služební orgán se jimi nemusí řídit. Vzory je třeba vždy použít s ohledem na konkrétní okolnosti případu a v návaznosti na tyto okolnosti je upravit, doplnit či jinak přizpůsobit.